

RAPPORT

GEMEENTE DILBEEK

RUP OPEN RUIMTE

PROJECTNUMMER 11410004

SCOPINGSNOTA 2



[STATUS] REVISIE B

28 MAART 2021

SWECO BELGIUM NV/SA

PATRICK ROTHAEER

1000 Brussel
Arenbergstraat/Rue d'Arenberg 13
bus/bte 1
BE 1000 Brussel/Bruxelles,
T +32 (0) 2 383 06 40
Fax +32 (0) 2 513 44 52
www.swecobelgium.be

Sweco Belgium nv/sa
0405 647 664
Maatschappelijke zetel Brussel
BNP PARIBAS FORTIS
IBAN: BE97 2200 7208 2049
BIC: GEBABEBB
Arenbergstraat 13, bus 1

Patrick Roothaer
senior expert
Brussel
T +32 2 588 60 70
M +32 478 34 51 72
patrick.roothaer@swecobelgium.be

1 Inleiding

1.1 Aanleiding tot de opmaak van het RUP

De gemeente Dilbeek heeft beslist om een RUP Open Ruimte op te maken om het open ruimte gebied in de gemeente te bevestigen, op lange termijn te bestendigen en te versterken.

1.2 Procesverloop

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt dat ruimtelijke uitvoeringsplannen worden opgemaakt ter uitvoering van een ruimtelijk structuurplan. Het RUP Open Ruimte valt binnen de procedure voor RUP's, zoals voorzien in het decreet van de Vlaamse overheid van 1 juli 2016 dat in werking is sinds 1 mei 2017. Een RUP wordt opgemaakt volgens een geïntegreerde procedure waarbij de milieueffectenrapportage en andere effectbeoordelingen in het ruimtelijk uitvoeringsplan geïntegreerd worden.

1.3 Doelstelling en inhoud van de scopingnota

De scopingnota bouwt voort op de startnota en bevat minstens dezelfde onderdelen als de startnota. Bijkomend bevat de scopingnota een tabel waarin alle adviezen en inspraakreacties samengevat worden en waarin aangegeven wordt hoe er mee omgegaan zal worden. Door het opmaken van de scopingnota wordt er richting gegeven aan het onderzoek voor wat betreft het plan zelf en de effecten.

Tijdens het proces van de opmaak van de scopingnota kan de nota nog bijgesteld worden. De scopingnota is pas definitief bij de voorlopige vaststelling van het RUP. Deze versie van de scopingnota is een tweede versie. Ten opzichte van de eerste versie van de scopingnota wordt de scope van het plan bijgesteld op basis van de beslissingen in de plangroep (zie procesnota).

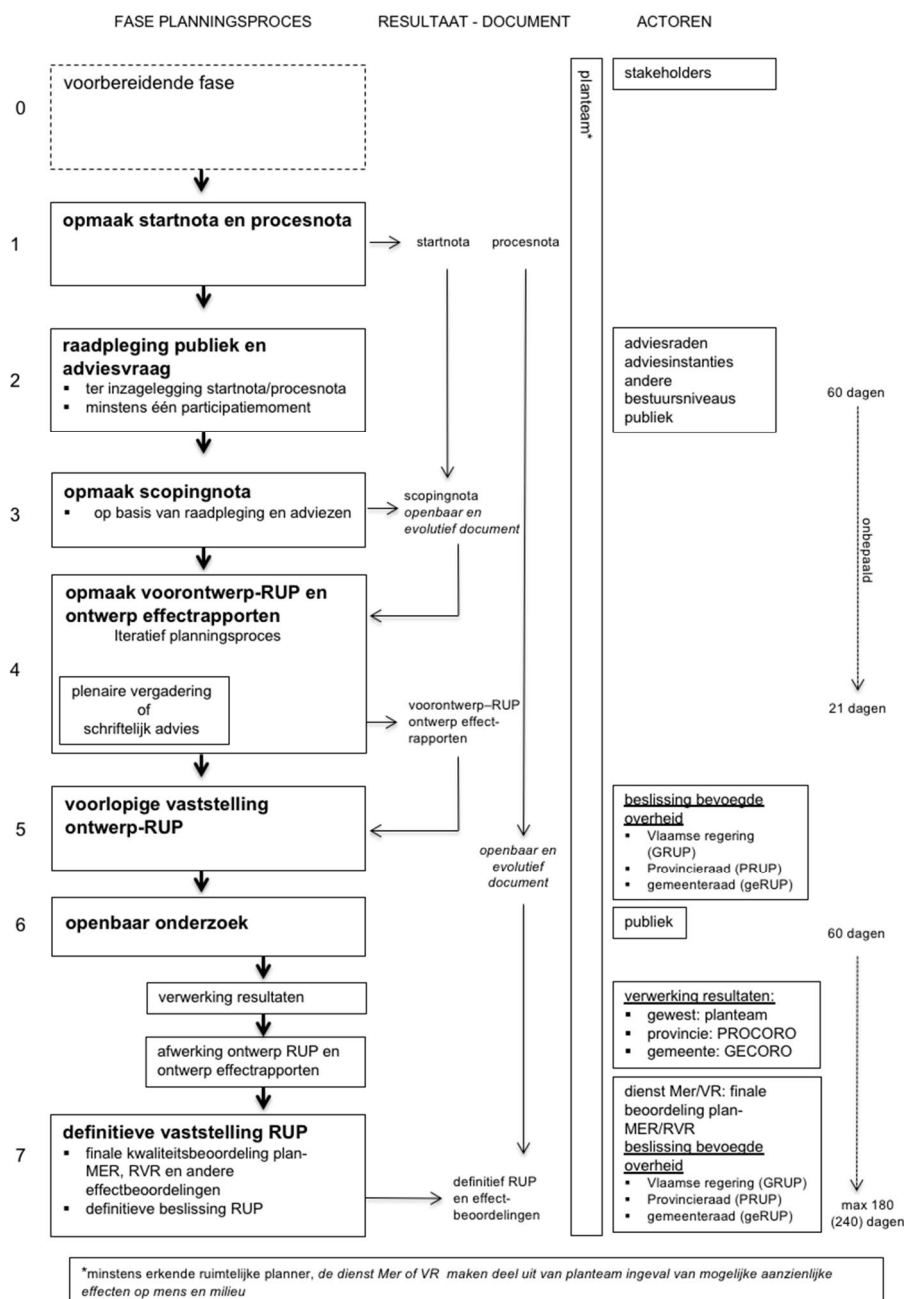
Overzicht van de versies van de scopingnota:

- Versie 1: verwerking van de adviezen en inspraak op de startnota en mer-screening
- Versie 2: bijstelling van de scope van het RUP na beslissing plangroep

1.4 Procesnota

De procesnota is een aparte, op zichzelf staande nota die het volledige planningsproces omschrijft, zowel hoe het proces wordt gepland als hoe het effectief werd uitgevoerd. Het is een evolutief document, dat wil zeggen dat het in de loop van het planningsproces stelselmatig wordt aangevuld. De procesnota is voor het publiek een 'leeswijzer' van de doorlopen planningsprocedure en de vervolgstappen. Het is een document met louter toelichtende waarde waarop geen inspraak mogelijk is.

figuur 1: schema geïntegreerd planproces



Bron: Vlaamse Overheid, handleiding plan-MER-RUP

2 Doelstellingen van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan

De opmaak van het gemeentelijk RUP Open Ruimte dient om het open ruimte gebied in de gemeente te bevestigen en op lange termijn te bestendigen en te versterken. Hierbij kunnen alle functies aan bod komen die de open ruimte opneemt of kan opnemen: voedselproductie en landbouw, natuur, water, biodiversiteit, (zuivere) lucht, toerisme, actieve en passieve recreatie, energie, ecologie.

Het ruimtelijk uitvoeringsplan geeft uitvoering aan de opties met betrekking tot de gewenste open ruimte structuur in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Dilbeek (GRS Dilbeek). In het bijzonder komen volgende elementen aan bod:

- Het ruimtelijk en juridisch vastleggen van de ecologische verbindingen.
- Het versterken van de beekvalleien.
- Het behoud garanderen van de open ruimte corridors.
- Het herbestemmen van woonuitbreidingsgebieden in functie van een versterking van de open ruimte structuur.
- De ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit van de open ruimte en de open landschappen, in het bijzonder van het agrarisch gebied (de negatieve tendensen van 'vertuining' en 'verpaarding')
- Mogelijke initiatieven inzake waterbeheersing (natuurlijke overstromingsgebieden of waterbuffering), energieproductie en erosiebestrijding.

Concreet zal de gemeente in het RUP onderzoeken waar de huidige bestemmingen voldoende garanties bieden om de waardevolle open ruimte op lange termijn te behouden of te versterken. Waar dit niet het geval is, zal het RUP Open Ruimte de nodige bestemmingswijzigingen doorvoeren of bijkomende voorschriften betreffende inrichting en beheer van de gronden invoeren.

Het is daarbij niet de bedoeling om voor elk perceel binnen de open ruimte de bestemming opnieuw vast te leggen. Enkel waar het in functie van de gewenste ontwikkeling nuttig of noodzakelijk is, zal de bestemming gewijzigd worden. Dit betekent dat op veel plaatsen in de open ruimte, de huidige bestemming, die meestal vastgelegd is in het gewestplan, niet zal wijzigen door het RUP Open Ruimte.

Een bijzonder aandachtspunt zijn de gebieden die geordend worden door het gewestelijk RUP 'VSGB en aansluitende open ruimte gebieden'. De opmaak van het gemeentelijk RUP Open Ruimte leidt niet tot wijzigingen van de visie in het gewestelijk RUP. Een deel van het gewestelijk RUP is echter niet meer van kracht ten gevolge van een Arrest van de Raad van State. Via het gemeentelijk RUP Open Ruimte wenst de gemeente, voor het vernietigde deel van dit gewestelijk RUP, de visie en doelstellingen ervan opnieuw te formuleren, bekeken vanuit een lokaal perspectief en deze visie juridisch te verankeren in het gemeentelijk RUP.

Bij de kenmerken van het plan wordt een onderscheid gemaakt tussen 3 types van plandoelstellingen:

1. Het vastleggen van open ruimtebestemmingen of het detailleren van bestaande open ruimte bestemmingen via een overdruk. Het merendeel van de planonderdelen behoren tot deze categorie.
2. Het corrigeren van bestemmingszones van bestaande lokale recreatiegebieden. Hierbij worden de bestemmingszones beperkt aangepast om de gedeeltelijke zonevreemdheid van de bestaande recreatieve functie op te heffen.

- o Recreatiezone Plankenveld, bestaande voetbalinfrastructuur.
 - o Recreatiezone Kouterstraat (Schedaal): bestaande tennisinfrastructuur.
- 3. Het doorvoeren van een planologische ruil, waarbij zones waarvan de huidige bestemming niet gerealiseerd is of niet langer actueel is een open ruimte bestemming krijgen en deze bestemming op een andere plaats ingevoerd wordt.
 - o Omzetten van de niet gerealiseerde recreatiezone Kapelleveld en in ruil het voorzien van een beperkte uitbreiding van de zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut aan de Itterbeeksebaan in Itterbeek in functie van de uitbreiding van de gemeentelijke recreatievoorzieningen.
 - o Omzetten van het zonevreemde gedeelte van de Wolsemwijk naar woongebied en in ruil een gedeeltelijke omzetting van het niet gerealiseerde woongebied van de Wolsemwijk naar open ruimte.

3 Afbakening van het plangebied

Een definitieve afbakening van het RUP Open Ruimte kan in deze fase nog niet gegeven worden. De detaillering van de afbakening van het plangebied maakt deel uit van de verdere uitwerking van het RUP in de volgende fases.

In beginsel wordt het plangebied omschreven als alle delen van het grondgebied van de gemeente Dilbeek die volgens het richtinggevend deel van het gemeentelijk structuurplan behoren tot de gewenste open ruimte structuur. Het gaat daarbij om de elementen van de natuurlijke structuur, van de agrarische structuur en van de landschappelijke structuur.

Ten opzichte van de bestaande feitelijke toestand zijn het die gebieden waar de onbebouwde ruimte en/of de open ruimte functies (natuur, landbouw, bos) structuurbepalend zijn of waar ze, op basis van de gewenste ontwikkeling in het GRS, structuurbepalend moeten worden.

Ten opzichte van de bestaande juridische toestand (de huidige bestemmingsplannen) zijn het overwegend gebieden die behoren tot de gebiedscategorieën landbouw, bos, reservaat en natuur of overig groen. Zones die behoren tot andere gebiedscategorieën kunnen in het RUP opgenomen worden indien een herbestemming in functie van de gewenste open ruimte structuur wordt doorgevoerd.

Binnen de afbakening van het plangebied worden deelplannen onderscheiden. De deelplannen zijn afgebakende deelzones waar het RUP Open Ruimte bestemmingswijzigingen doorvoert of via een overdruk de bestaande bestemming verruimt of beperkt. Deze deelplannen worden elk apart afgebakend via de uitwerking van 'sleutelgebieden' (zie verder).

Buiten de sleutelgebieden voert het RUP Open Ruimte bijkomende bestemmingswijzigingen door die rechtstreeks volgen uit de bindende of richtinggevende bepalingen van het gemeentelijk structuurplan of die volgen uit de advies- en inspraakprocedure over de startnota van het RUP. Deze laatste moeten uiteraard ook in overeenstemming zijn met het bindend en richtinggevend deel van het structuurplan en moeten kaderen binnen de plandoelstellingen zoals geformuleerd in de startnota.

4 Overwogen alternatieven

Bij het alternatievenonderzoek wordt een onderscheid gemaakt tussen locatiealternatieven en inrichtingsalternatieven.

Aangezien het RUP uitvoering geeft aan de bindende en richtinggevende bepalingen van het gemeentelijk structuurplan, worden er in het kader van de opmaak van het RUP geen locatiealternatieven onderzocht. De locatie van de verschillende open ruimte elementen, zowel de bestaande, te behouden als de nieuwe, te ontwikkelen, werd immers vastgelegd in het structuurplan.

Het structuurplan beschrijft eveneens de ontwikkelingsdoelstellingen voor de verschillende elementen van de open ruimte structuur. Hierdoor is een verder onderzoek naar inrichtingsalternatieven niet aangewezen.

In het nulalternatief wordt geen RUP opgemaakt. In dit geval zouden de bestaande knelpunten binnen de open ruimte structuur niet opgelost kunnen worden en kan de gewenste ruimtelijke structuur volgens het GRS niet gerealiseerd worden. Het nulalternatief wordt daarom niet beschouwd als een volwaardig alternatief.

In het algemeen wordt geconcludeerd dat het onderzoek naar de gewenste open ruimte structuur werd uitgevoerd bij de opmaak van het GRS. Het RUP beoogt de juridisch-planologische vertaling van de richtinggevend en bindende bepalingen van het GRS. Desgevallend is er sprake van een beperkte actualisatie, detaillering of verfijning van de opties uit het structuurplan. Fundamentele wijzigingen of afwijkingen zijn echter niet mogelijk.

De relatie met het gemeentelijk structuurplan wordt beschreven in hoofdstuk 7 van deze nota.

5 Reikwijdte en detailleringsniveau

5.1 Bestemmingszones van het RUP

Voor delen van de open ruimte zal het RUP Open Ruimte nieuwe bestemmingen vastleggen. Dit gebeurt in functie van twee doelstellingen:

- Het juridisch verankeren van een bestaande toestand. Dit is het geval waarin de bestaande situatie waardevol en kwalitatief is, doch het voortbestaan ervan niet of onvoldoende gegarandeerd is door de huidige bestemmingsplannen. Een voorbeeld is een waardevol bosfragment in een zone bestemd voor landbouw.
- Het juridisch mogelijk maken van een wenselijke toekomstige toestand. In dit geval worden de bestemmingen niet gedefinieerd volgens de bestaande situatie maar in functie van een toekomstige gewenste ontwikkeling. Een voorbeeld is het bestemmen van een bijkomend natuurgebied in functie van bosuitbreiding.

5.2 Categorieën van bestemmingszones

Omwille van de eenvormigheid binnen het grondgebied van de gemeente, wordt het aantal bestemmingszones beperkt. Er wordt uitgegaan van het toepassen van de gebiedscategorieën en typevoorschriften van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen. Op die manier sluit het gemeentelijk RUP Open Ruimte inhoudelijk en juridisch ook aan bij de bestaande gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Volgende bestemmingszones worden toegepast:

- Natuurgebied
- Natuurgebied met cultureel - historische en/of esthetische waarde
- Bosgebied
- Parkgebied
- Gemengd open ruimte gebied
- Agrarisch gebied
- Bouwvrij agrarisch gebied

Via overdrukken kunnen bijkomende bepalingen aan één van bovenvermelde bestemmingszones worden gekoppeld. Een overdruk kan zowel bijkomende ontwikkelingsmogelijkheden voorzien als extra beperkingen opleggen. Volgende overdrukken worden toegepast:

- NVW: natuurverweving
- NVW-B: natuurverweving in functie van verbetering van de structuurkwaliteit van beekvalleien

Specifiek in functie van grenscorrecties en planologische ruil tussen open ruimte en bebouwde ruimte, worden volgende bestemmingszones toegevoegd:

- Zone voor sport en recreatie
- Zone voor openbaar nut
- Woongebied

5.3 Detailleringniveau

Volgend detailleringniveau van de stedenbouwkundige voorschriften wordt vooropgesteld:

- Nieuwe bebouwing: het RUP bepaalt of in een zone gebouwd mag worden of niet. In het laatste geval spreekt men van bouwvrije zones. Behalve het agrarisch gebied, zijn alle zones in principe bouwvrije zones. Enkel kleinschalige gebouwen en constructies in functie van het beheer van het gebied worden toegelaten. In het agrarisch gebied moet nieuwe bebouwing uiteraard in functie staan van de bestemming landbouw. Waar precies gebouwd mag worden en welk percentage van een zone bebouwd of verhard mag worden, legt het RUP niet vast. Hierop gelden uitzonderingen voor de bestemmingszones voor wonen, recreatie en openbaar nut.
- Bestemmingen: voor elke zone worden de toegelaten bestemmingen limitatief opgesomd.
- Bestaande bebouwing: het RUP doet geen uitspraken over de bestaande bebouwing. Voor zonevreemde gebouwen gelden de basisrechten volgens de vigerende wetgeving.
- Inrichting en beheer van de niet bebouwde ruimte: het RUP kan voorschriften bevatten over hoe een bepaald gebied ingericht en/of beheerd moet worden. Dergelijke voorschriften hebben onder andere betrekking op constructies en inrichtingen ten behoeve van waterbeheersing, energie, ecologische structuur, recreatief en educatief medegebruik en landschappelijke kwaliteit. Voorbeelden zijn verbrede oeverzones langs beken, natuurlijke of gecontroleerde overstromingsgebieden, constructies ten behoeve van ecologische verbindingen, inrichtingen ten behoeve van recreatief medegebruik.

5.4 Elementen van de open ruimte die geen onderwerp van het RUP zijn

Het RUP doet in beginsel geen uitspraken over volgende gebieden of onderwerpen:

- Zonevreemde woningen in gebouwen in de open ruimte.
Voor zonevreemde woningen en gebouwen gelden de zgn. 'basisrechten' volgens de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (voor zover het gaat om woningen en gebouwen die vergund of geacht vergund en niet verkrot zijn). Het RUP bevat geen bepalingen over zonevreemde woningen en gebouwen. De basisrechten blijven van kracht, ook in het geval het RUP Open Ruimte een bestemmingswijziging doorvoert. Een verandering van bestemming in het RUP Open Ruimte zal nooit tot gevolg hebben dat de bestaande basisrechten ingeperkt worden. Met andere woorden, het RUP Open Ruimte zal op percelen met bestaande zonevreemde woningen of gebouwen die genieten van de basisrechten, geen bestemmingswijziging doorvoeren waarbij een niet-kwetsbaar gebied naar een kwetsbaar gebied wordt omgezet.
- Bestaande bestemmingsplannen in de open ruimte gebieden.
De bestaande bestemmingsplannen in de open ruimte blijven behouden. Het betreft zowel gewestelijke, provinciale als gemeentelijke bestemmingsplannen. Enkel indien dit past binnen de visie op de gewenste open ruimte structuur, kan het RUP Open Ruimte een gewestelijke RUP of een gemeentelijk BPA geheel of gedeeltelijk opheffen en vervangen. BPA's (Bijzondere Plannen van Aanleg) dateren immers van voor de goedkeuring van het GRS en vertalen dus niet noodzakelijk de visie van het structuurplan. Een gewestelijk RUP steunt op een visie op bovenlokaal niveau en houdt daarom niet noodzakelijk rekening met alle lokale elementen op lokaal gemeentelijk niveau.

- Verkeersinfrastructuur.
De onderliggende verkeersinfrastructuur blijft behouden. Het RUP bevat geen bepalingen over tracés of inrichting van bestaande wegeninfrastructuur en aanhorigheden. In principe worden geen gewijzigde of nieuwe infrastructuren voorzien. Dit heeft zowel betrekking op gemotoriseerd als niet gemotoriseerd verkeer, met inbegrip van buurt- en voetwegen. Enkel indien een nieuwe verbinding doorheen een open ruimte bestemming essentieel is, zal deze worden aangegeven in het RUP.

6 Relatie met bovenlokale beleidsplannen

6.1 Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen doet uitspraak over de structuurbepalende elementen van gewestelijk belang. Het RSV bevat bindende bepalingen over de inhoud van de provinciale en gemeentelijke structuurplannen.

De visie op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling in Vlaanderen wordt vertaald in de metafoor 'Vlaanderen, open en stedelijk'. Vlaanderen streeft met andere woorden naar een duidelijk onderscheid tussen de open ruimte en het stedelijk gebied.

Volgens het RSV behoren delen van Dilbeek tot het Vlaams Strategisch Gebied rond Brussel (VSGB). Binnen dit gebied wordt een specifiek beleid gevoerd. De bescherming van de resterende open ruimte is cruciaal. Het VSGB werd inmiddels afgebakend in een gewestelijk RUP.

Andere delen van Dilbeek behoren tot het buitengebied. In het buitengebied zijn natuur, bos en landbouw de structuurbepalende functies. Voor de ontwikkeling van het buitengebied wordt het fysisch systeem als uitgangspunt genomen. Daarbij gelden volgende basisdoelstellingen:

- vrijwaren van het buitengebied voor essentiële functies;
- tegengaan van de versnippering van het buitengebied;
- bundelen van de ontwikkeling in de kernen van het buitengebied;
- inbedden van landbouw, natuur en bos in goed gestructureerde gehelen;
- bereiken van een gebiedsgerichte ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied;
- afstemmen van het ruimtelijk beleid en milieubeleid op basis van het fysiek systeem;
- bufferen van de natuurfunctie in het buitengebied.

6.2 Provinciaal ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant

6.2.1 Het verdicht netwerk

De gemeente Dilbeek situeert zich grotendeels in de deelruimte Verdicht Netwerk. Het provinciaal beleid in het verdicht netwerk is er op gericht een eigen identiteit te verlenen aan elk van de fragmenten. De stedelijke dynamiek wordt plaatsgebonden gestuurd. In eerste instantie worden multimodale knooppunten verder ontwikkeld en worden de internationale en regionale polen versterkt.

Binnen de deelruimte ligt Dilbeek in het subgebied Aalst-Ninove-Brussel. Dit wordt beschouwd als een doorgangsgebied met verblijfskarakter. De regio is een goed ontsloten verblijfsgebied naar de omliggende stedelijke gebieden. De ontwikkeling van nieuwe woonentiteiten moet de druk op de meer landelijke deelruimten doen afnemen. In functie van de leefkwaliteit moet voldoende aandacht gaan naar de verblijfsfunctie. Eén van de sleutelprincipes is de groene dooradering van de kernen.

6.2.2 Landelijke kamer west

Het deel van de gemeente gelegen ten zuiden van de N8 behoort tot de deelruimte Landelijke Kamer West. In deze deelruimte moet het landelijk karakter maximaal behouden blijven. Het landschap is er vrij homogeen, gaaf en onaangetast. Het wordt gedomineerd door de natuurlijke en agrarische structuur. Deze kenmerken worden gevrijwaard.

Ruilverkavelingen typeren de bestaande ruimtelijke structuur. Dit duidt op de nadrukkelijke aanwezigheid van de landbouw in deze deelruimte.

Het nog afleesbaar historisch patroon van kernen die vrij homogeen verspreid liggen, moet worden behouden en versterkt. Om het landelijk karakter te bewaren, moeten de kernen zich maximaal in het landschap integreren. De uitbouw van de ecologische component van de bebouwde ruimte staat hierbij voorop.

7 Relatie met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan

Een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan vormt het ruimtelijk beleid voor de gemeente in de toekomst. Het is een ruimtelijke visie over welk ruimtelijk beleid de gemeente de volgende jaren zal voeren inzake de open ruimte, het woonbeleid, de ruimte voor bedrijven en recreatie, de mobiliteit, ... Op 7 september 2010 keurde de gemeenteraad de definitieve versie van het structuurplan goed. De deputatie van Vlaams-Brabant deed hetzelfde op 28 oktober 2010 en op 23 november 2010 verscheen de goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Dilbeek in het Belgisch Staatsblad.

7.1 Relevante bindende bepalingen

7.1.1 Bindende selecties voor de gewenste open ruimte structuur

Prioritaire gebieden voor natuur

- P1.- Sint-Ulriks-Kapelle: Nieuwermolenbos en aansluitende gronden met hoge natuurwaarde. Een kenmerkend bosgebied in een natte beekvallei;
- P2.- Sint-Ulriks-Kapelle / Sint-Martens-Bodegem: vallei van de Steenvoordbeek;
- P3.- Sint-Ulriks-Kapelle / Sint-Martens-Bodegem: Vallenbos ;
- P4.- Dilbeek: vallei van de Elegembeek-Molenbeek (Kattebroek/Thaborberg);
- P5.- Dilbeek: Smissenbos en Molenberg (Smissenbos-waterloop);
- P6.- Itterbeek: Sint- Annapark;
- P7.- Schepdaal / Sint-Martens-Bodegem: Begijnenborrebos / Peverstraatbeek;
- P8.- Schepdaal: Zibbeekvallei en de verbinding naar het IJsbos;
- P9.- Schepdaal: Doornbeekvallei (langsheen spoorlijn A50);
- P10.- Schepdaal: Vinkenbosje – Wereweide.
- P11.- Sint-Martens-Bodegem: Rondebos;
- P12.- Sint-Martens-Bodegem: eikenbos Bufkensstraat;
- P13.- Sint-Martens-Bodegem: Zierbeekvallei.
- P14.- Schepdaal: Laarbeek-Molenbeekvallei

Selectie van ecologische verbindingen

- N1.- Sint-Ulriks-Kapelle / Groot-Bijgaarden: Nieuwe Molenbeekvallei;
- N2.- Groot-Bijgaarden: Maalbeekvallei;
- N3.- Groot-Bijgaarden / Dilbeek: vallei van de Elegembeek-Molenbeek tot Laarbeekbos;
- N4.- Dilbeek: droge verbinding tussen Thaborberg, Scheutbos en Wolfspuiten.
- N5.- Itterbeek: Broekbeekvallei;
- N6.- Itterbeek / Schepdaal: valleien van de Laarbeek-Molenbeek;
- N7.- Itterbeek: Sobbroekbeekvallei;
- N8.- Sint-Martens-Bodegem / Dilbeek: droge verbinding Zibbeekvallei - Wolfspuiten;
- N9.- Sint-Martens-Bodegem / Dilbeek: valleien van de Steenvoordbeek-Smissenboswaterloop
- N10.-Sint-Martens-Bodegem / Schepdaal: valleien van de Zierbeek, Zibbeek en Peverstraatbeek.

Selectie van randstedelijke groengebieden

- RG3.- Eikelenberg;
- RG4.- Wolfspuiten;
- RG5.- Steenpoelpark;
- RG16.- Kasteelpark Groot-Bijgaarden;
- RG17.- Hunderenveld (een deel van dit gebied zal ook aangewend worden voor bedrijvigheid);
- RG18.- Sint-Alenapark;
- RG19.- Kasteelpark Moeremans;
- RG20.- Hof te Elegem;
- RG21.- Parkgebied Kapelstraat;
- RG22.- Parkgebied Appelmannsstraat;
- RG.31- Kattebroek / Thaborberg

Selectie van parkgebieden in buitengebied

- Sint-Ulriks-Kapelle: PA2.- Parkgebied 'Nieuwermolen'
- Sint-Ulriks-Kapelle: PA9.- Parkgebied 'La Motte'
- Sint-Ulriks-Kapelle: PA29.- Parkgebied 'De Verlosser'
- Groot-Bijgaarden: PA12.- Parkgebied 'Reinaertwijk noord'
- Groot-Bijgaarden: PA13.- Parkgebied 'Reinaertwijk zuid'
- Groot-Bijgaarden: PA15.- Parkgebied 'Sint-Wivina';
- Dilbeek: PA14.- Parkgebied 'Wolsemstation',
- Itterbeek: PA7.- Parkgebied 'tuinen van het Gulden Kasteel'
- Itterbeek: PA25.- Parkgebied 'Rutting'
- Itterbeek: PA24.- Parkgebied 'K. Albert'
- Itterbeek: PA8.- Parkgebied 'Sint-Anna'
- Itterbeek: PA11.- Parkgebied 'Begijnenborre'
- Schepdaal: PA26.- Parkgebied 'Watermolen van Pede'
- Schepdaal: PA27.- Parkgebied 'Schorenbos'
- Sint-Martens-Bodegem: PA28.- Parkgebied 'Van Marlier'

Selectie van gebieden voor professionele landbouw

- Zone AI - Westelijke zone voor professionele landbouw:
 - o open gebied in het westen van de Zierbeek;
 - o open gebied tussen de Peverstraatbeek en de Zibbeek;
 - o ingesloten open gebied tussen de Zibbeek en de Zierbeek;
 - o open gebied ten oosten van Sint-Martens-Bodegem;
 - o open gebied 'Oosthoek'-'Tenbroek';
 - o het open ruimtegebied noordelijk van de E40;
 - o open gebied van Rodenberg.
- Zone AII – Zuidelijke zone voor professionele landbouw:
 - o open gebied ten zuiden van de Molenbeek (oost).

Selectie van gecompartmenteerde landbouwgebieden

- Zone GI - Zuidelijk gecompartmenteerd landbouwgebied
 - o Dilbeekse leemplateau bij de N8 (hoofdzakelijk zuidzijde);
 - o tussen de Lostraat, Geraardsbergsestraat en de Heilige-kruiswegstraat;
 - o omgeving Kasteeldomein St. Anna
 - o het landbouwgebied ingesloten door de Peverstraatbeek/Zibbeek.
- Zone GII – Oostelijk gecompartmenteerd landbouwgebied
 - o omgeving Hof te Elegem / Kattebroek
 - o de versnipperde landbouwgebieden in de Broekbeekvallei
- Zone GIII – Noordelijk gecompartmenteerd landbouwgebied
 - o de ingesloten open ruimte ten noordwesten van Groot-Bijgaarden, gelegen bij de E40 en het dienstverleningsgebied.

7.1.2 RUP's in functie van open ruimte corridors en gewenste natuurlijke structuur

Selectie van open ruimte corridors

Op basis van de aanwezige landschappelijke kwaliteit of de gewenste landschappelijke kwaliteit, selecteert de gemeente 5 gebieden als open ruimtecorridor. Deze gebieden zijn strategisch voor de uitbouw van een coherent open ruimtenetwerk. In de open ruimtecorridors worden de elementen van de open ruimtestructuur versterkt:

- O1.- ter hoogte van het kasteel van Groot-Bijgaarden;
- O2.- Wolfspuiten – Kattebroek – Thaborberg;
- O3.- ter hoogte van Windmuts, over de Ninoofsesteenweg heen;
- O4.- ter hoogte van Bettendries, over de Ninoofsesteenweg heen;
- O5.- over de Kraanstraat en de Steenbergstraat;

Voor de afbakening en inrichting van de open ruimte corridors wordt een RUP opgemaakt.

RUP herbestemmingen in functie van de gewenste natuurlijke structuur

Voor de realisatie van de gewenste open ruimtestructuur zal Dilbeek een aantal herbestemmingen vastleggen via een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

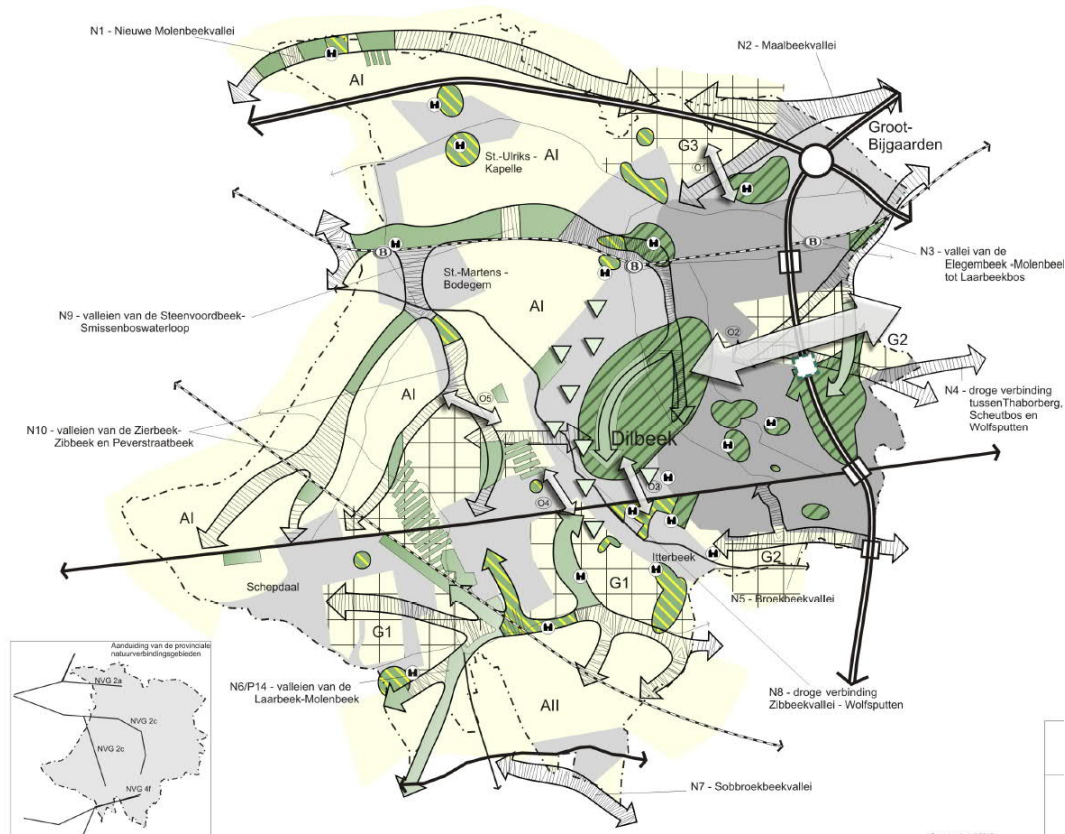
- Herbestemming 1.- Prioritair Gebied voor Natuur P4: vallei van de Elegembeek-Molenbeek (Kattebroek/Thaborberg);
- Herbestemming 2.- Prioritair Gebied voor Natuur P5: Smisbos en Molenberg (Smisbos-waterloop);
- Herbestemming 3.- Uitvoering van het geactualiseerde GNOP: Het GRS ondersteunt de acties van het GNOP die kaderen in de realisatie van de gewenste open ruimtestructuur. Zeven concrete herbestemmingen laten toe het netwerk van Ecologische Verbindingen en Prioritaire Gebieden voor Natuur uit te bouwen:
 - o Plankenbeek (benedenloop: tussen Neerveldstraat en Molenweg)
 - o Spanuit-IJsbos (tussen Ninoofsesteenweg, spoorlijn en IJsbergstraat)
 - o Spanuit-IJsbos (tussen Roomstraat en spoorlijn)
 - o Molenbeek (tussen Maalbeekstraat en De Smedtstraat)
 - o Zijloop Koebeek (Dilbeek, Itterbeek, langs de Borrestraat)
 - o Molenberg (langs Ketelheidestraat)
 - o Broekbeekvallei (tussen Neerhof en de Ring)

7.1.3 Andere relevante bindende bepalingen

- RUP Herbestemming Lumbeekstraat West: De zone voor ambachtelijke bedrijven en KMO wordt omgezet naar de gewenste open ruimtebestemming;

7.2 Gewenste open ruimte structuur

figuur 2: GRS: Gewenste open ruimte structuur



Opgemaakt: juli 2010

-  Gemeentegrens
-  R0/E19 met op- en afrittencomplex
-  Gewestweg
-  Gemeentelijke structuurweg
-  Spoorweg
-  nederzettingstructuur binnen de stedelijke sfeer
-  nederzettingstructuur buiten de stedelijke sfeer
-  Verwijzing naar tekstbundel

- De natuurlijke structuur**
-  Prioritaire gebieden voor natuur (P)
 -  Uitbreidingen van de prioritaire gebieden voor natuur
 -  Ecologische Verbindingen (N)
 -  Randstedelijke groengebieden
 -  Parkgebieden in Buitengebied
 -  Groene stapsteen

De agrarische structuur

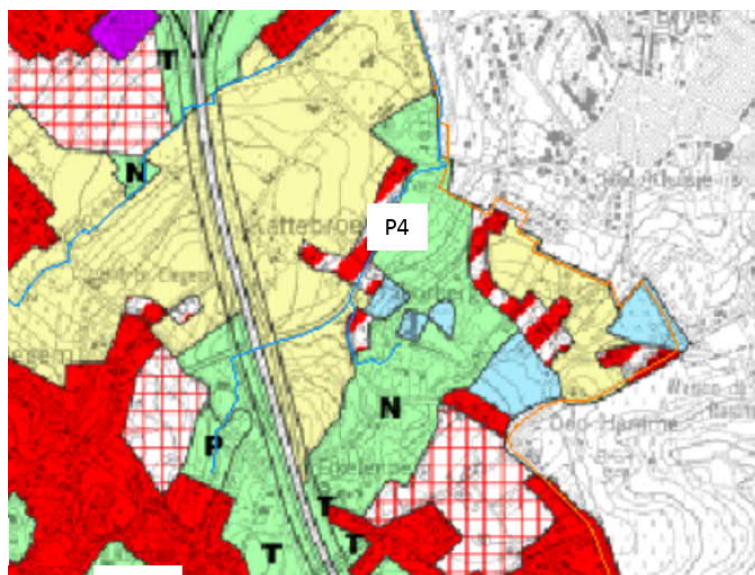
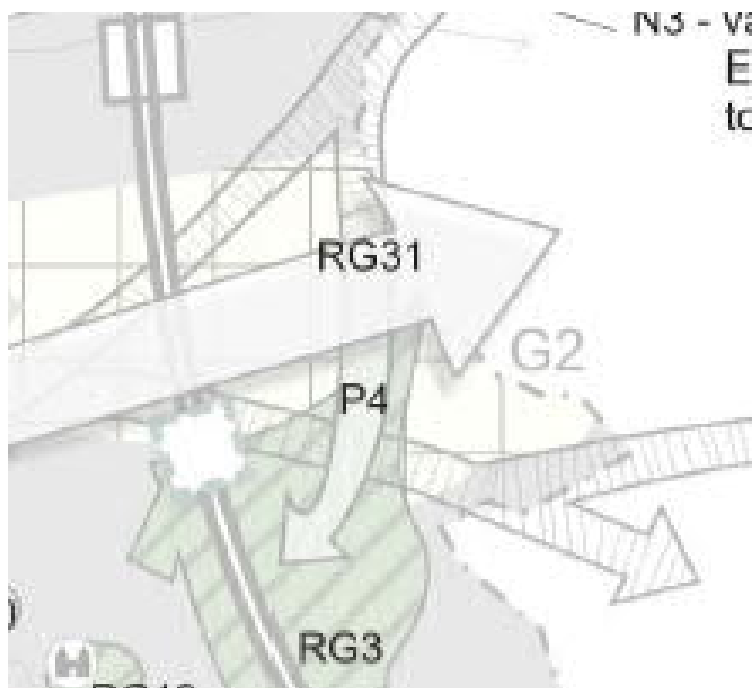
-  Gebieden voor professionele landbouw
- AI - Westelijke zone voor professionele landbouw
- AII - Zuidelijke zone voor professionele landbouw
-  Gecompartimenteerde landbouwgebieden
- G1 - Zuidelijke landbouwgebieden
- G2 - Oostelijke landbouwgebieden
- G3 - Noordelijke landbouwgebieden

De landschappelijke structuur

-  Open ruimtcorridors
- O1 - ter hoogte van het kasteel Groot-Bijgaarden
- O2 - Wolfspuiten - Kattebroek - Thaborberg
- O3 - ter hoogte van Windmuts, over de Ninoofsesteenweg heen
- O4 - ter hoogte van Bettendries, over de Ninoofsesteenweg heen
- O5 - over de Kraanstraat en de Steenbergstraat
-  Markant erfgoed (niet limitatief)
-  Inrichting ecologische verbinding (af te schaffen op- en afrit)

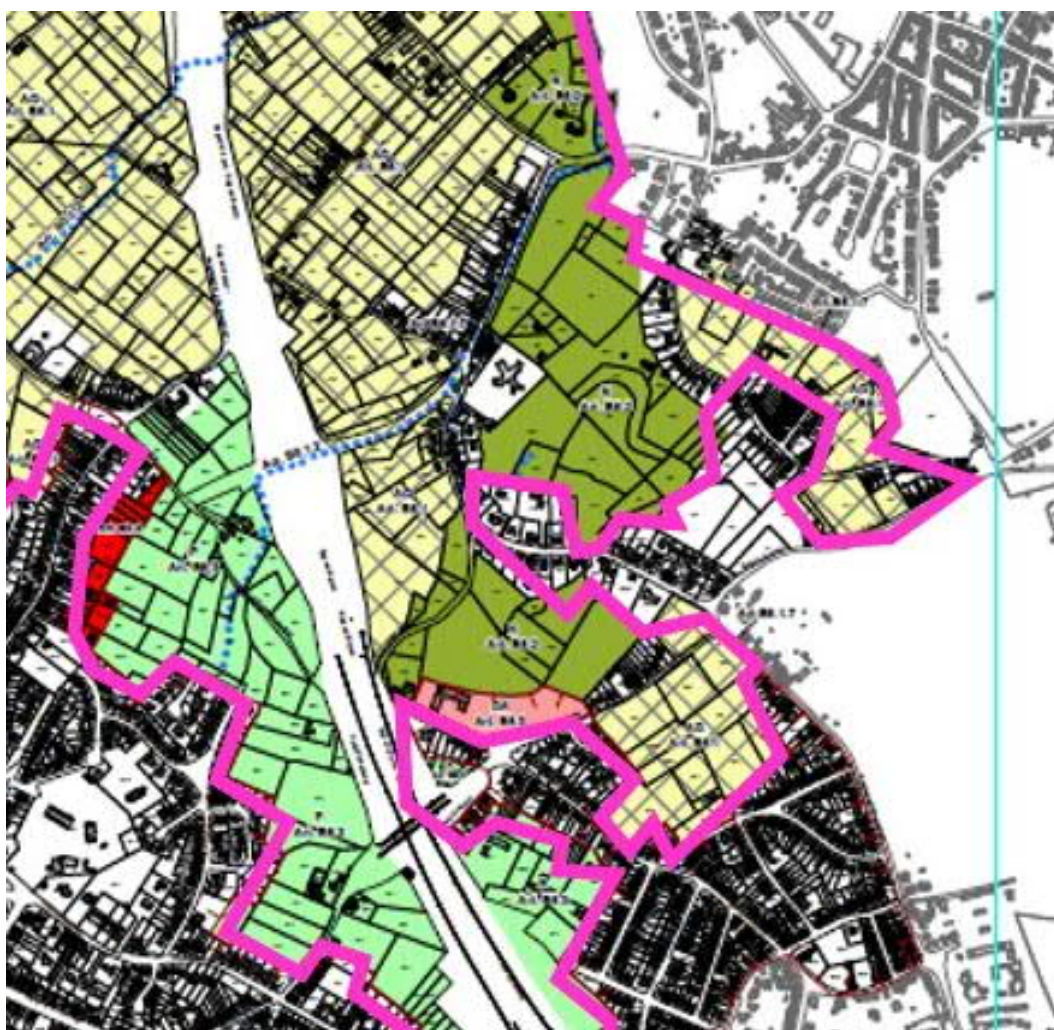
figuur 3: GRS: gewenste open ruimte structuur: prioritaire gebieden voor natuur, parkgebieden en randstedelijke groengebieden

Herbestemming prioritair gebied voor natuur P4: Vallei van de Elegembeek-Molenbeek (Kattebroek/Thaborberg)



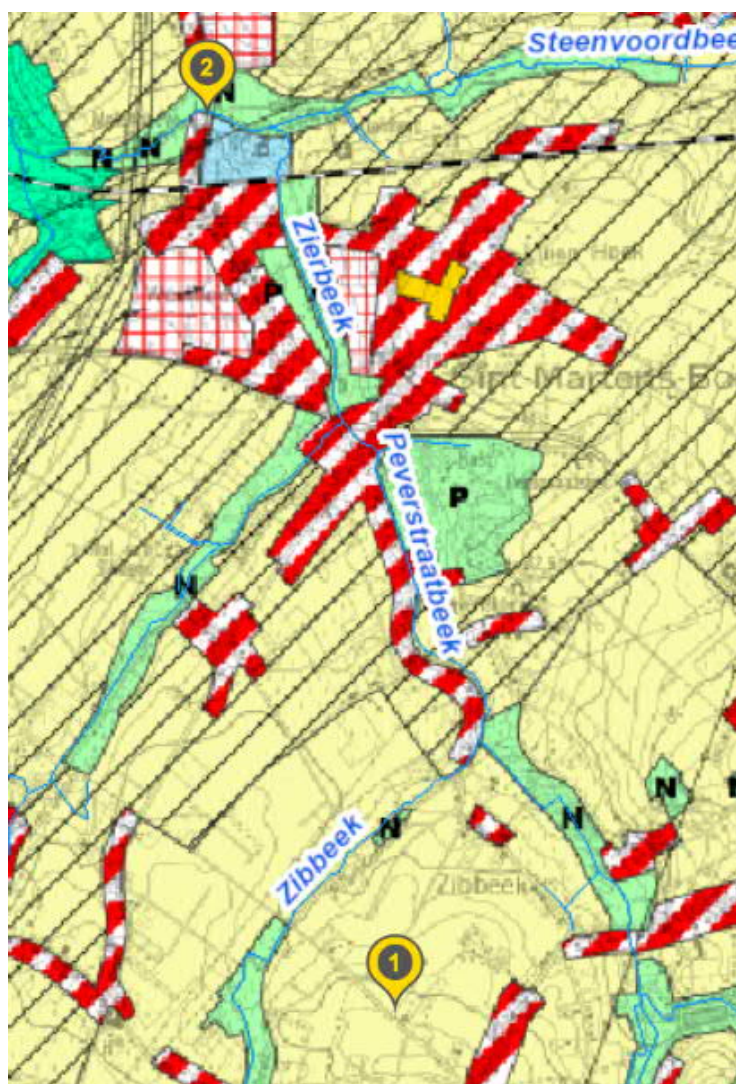
Hier zal de gemeente een ruiloperatie doorvoeren waarbij de Thaborberg bestemd wordt als natuurgebied en de zone van het Heem een bestemming openbaar nut krijgt. De groene corridor tussen de Thaborberg en het Scheutbos wordt versterkt (ecologische verbinding N4). Het woonuitbreidingsgebied Eikelenberg wordt herbestemd tot natuurgebied.

Deze herbestemmingen werden deels doorgevoerd in het gewestelijk RUP voor het VSGB en aansluitende open ruimtegebieden. De centraal gelegen blauwe zones werden herbestemd naar natuurgebied. Een deel van het natuurgebied en het woonuitbreidingsgebied langs de Eikelenbergstraat en Berchemstraat kreeg de bestemming gebied voor gemengde activiteiten (GA). Het gedeelte van het woonuitbreidingsgebied ten noorden van de Berchemstraat kreeg de bestemming natuurgebied, het gedeelte van het woonuitbreidingsgebied ten zuiden van de straat de bestemming agrarisch gebied met overdruk 'natuurverweving'. Dit gedeelte van het gewestelijk RUP werd vernietigd bij arrest van de Raad van State waardoor het oorspronkelijke gewestplan terug van kracht is.



Herbestemming in uitvoering van het geactualiseerde GNOP: Plankenbeek tussen Neerveldstraat en Molenweg

- Bestemmingswijziging voor de bossen in natuurgebied en in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.
- Uitvoering prioritair gebied voor natuur P7 Begijnenborrebos en Peverstraatbeek (op de topografische kaart aangeduid als Plankenbeek).
- Uitvoering van de ecologische verbinding N9: valleien van de Steenvoordbeek-Smissenboswaterloop.
- Uitvoering van de ecologische verbinding 10: valleien van de Zierbeek, Zibbeek en Peverstraatbeek.



1. Neerveldstraat
2. Molenstraat

1000 Brussel
Arenbergstraat/Rue d'Arenberg 13
bus/bte 1
BE 1000 Brussel/Bruxelles,
T +32 (0) 2 383 06 40
Fax +32 (0) 2 513 44 52
www.swecobelgium.be

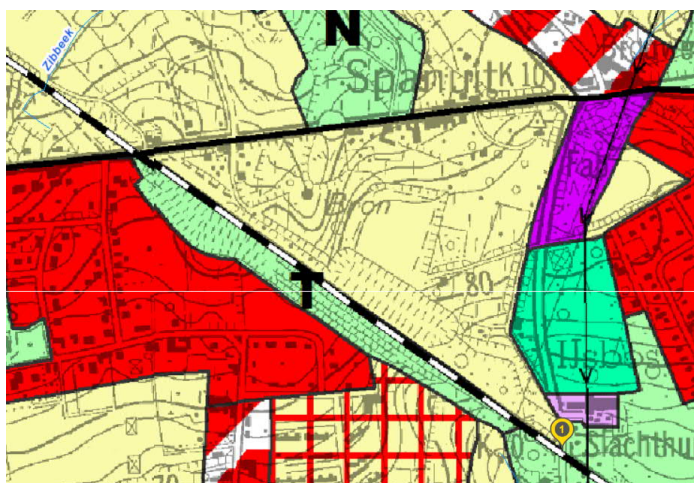
Sweco Belgium nv/sa
0405 647 664
Maatschappelijke zetel Brussel
BNP PARIBAS FORTIS
IBAN: BE97 2200 7208 2049
BIC: GEBABEBB
Arenbergstraat 13, bus 1

Patrick Roothaer
senior expert
Brussel
T +32 2 588 60 70
M +32 478 34 51 72
patrick.roothaer@swecobelgium.be

Herbestemming in uitvoering van het geactualiseerde GNOP: Spanuit-IJsbos (tussen Ninoofsesteenweg, spoorlijn en IJsborgstraat)

- Herbestemming van agrarisch gebied naar natuurgebied
- Uitvoering Prioritaire Gebied voor Natuur – P8 Zibbeekvallei en verbinding naar het IJsbos

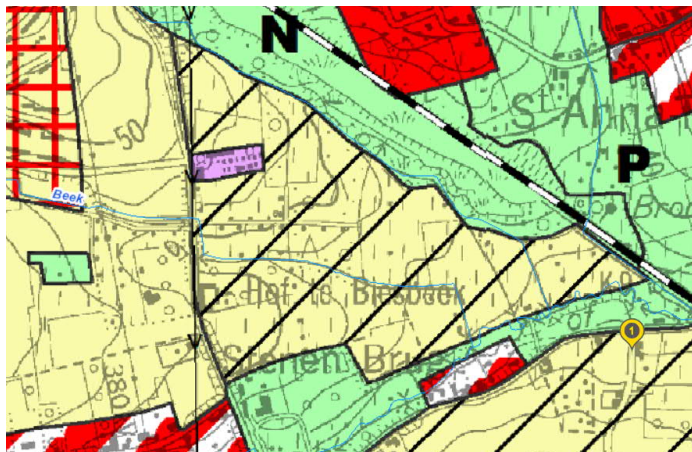
Deze herbestemmingen werden doorgevoerd in het gewestelijke RUP Spoorlijn 50A tussen Brussel en Ternat



Spanuit-IJsbos tussen de Roomstraat en de spoorlijn

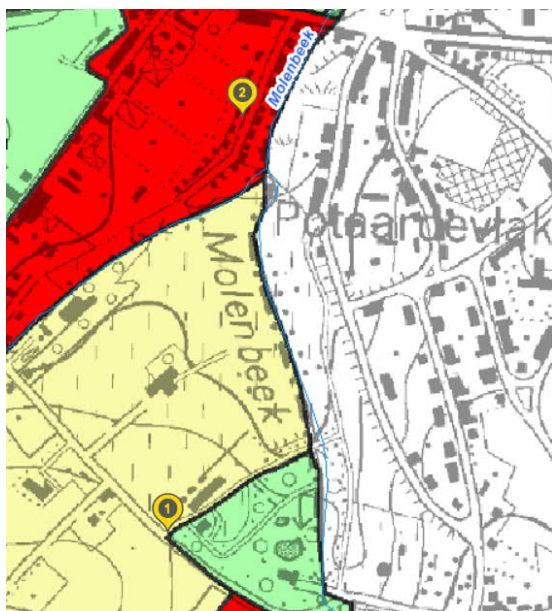
- Herbestemming van landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar natuurgebied.
- Versterking van de vallei van de Laarbeek en Molenbeek als element van de bovenlokale open ruimtestructuur (VEN-gebied).

Deze herbestemming werd (grotendeels) doorgevoerd in het gewestelijke RUP Spoorlijn 50A tussen Brussel en Ternat



Molenbeek (tussen Maalbeekstraat en De Smedtstraat)

- Gedeeltelijke omvorming van agrarisch gebied naar een groene bestemming.
- Uitvoering Ecologische Verbinding N3 Elegembeek-Molenbeek tot Laarbeekbos.



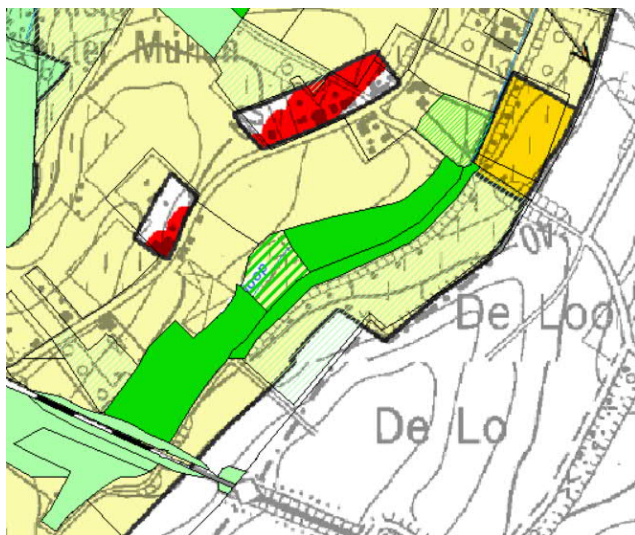
1. Maalbeekstraat
2. De Smedtstraat



Deze herbestemming werd doorgevoerd in het gewestelijk RUP voor het VSGB en aansluitende open ruimtegebieden. Dit gedeelte van het gewestelijk RUP werd vernietigd bij arrest van de Raad van State waardoor het oorspronkelijke gewestplan terug van kracht is.

Zijloop Koebeek (Dilbeek, Itterbeek, langs de Borrestraat)

- Omvorming van agrarisch gebied naar natuurgebied (natte moerasspirearugte met Moesdistel en grote zeggenvegetatie volgens de BWK).
- Uitvoering Ecologische Verbinding – N6 valleien van de Laarbeek-Molenbeek.



Molenberg (langs Ketelheidestraat)

De uitbreiding van het natuurgebied stemt overeen met vooropgestelde herbestemmingen binnen de toeristisch-recreatieve structuur (zie ook prioritair gebied voor natuur P5).

Broekbeekvallei (tussen Neerhof en de Ring)

Omzetting van agrarisch gebied naar landschappelijk waardevol agrarisch gebied (met uitzondering van de tuinbouwpercelen). Deze zone werd opgenomen in het gewestelijk RUP voor het VSGB en aansluitende open ruimte gebieden. Deze bestemmingswijzigingen zijn nog van kracht.

7.2.2 Ecologische verbindingen

Voor de uitbouw van een samenhangend ecologisch netwerk worden ecologische verbindingen geselecteerd. Belangrijkste doelstelling is de opwaardering van de natuurfunctie door ontwikkeling van kleine landschapselementen. De natuur wordt gediversifieerd, afhankelijk van de reeds aanwezige functies.

Volgende ecologische verbindingen worden geselecteerd:

- **N1.-** Sint-Ulriks-Kapelle / Groot-Bijgaarden: **Nieuwe Molenbeekvallei**;
- **N2.-** Groot-Bijgaarden: **Maalbeekvallei**;
- **N3.-** Groot-Bijgaarden / Dilbeek: **vallei van de Elegembeek-Molenbeek tot Laarbeekbos**;
- **N4.-** Dilbeek: **droge verbinding tussen Thaborberg, Scheutbos en Wolfspuiten**.
- **N5.-** Itterbeek: **Broekbeekvallei**;
- **N6.-** Itterbeek / Schepdaal: **valleien van de Laarbeek-Molenbeek**;
- **N7.-** Itterbeek: **Sobbroekbeekvallei**;
- **N8.-** Sint-Martens-Bodegem / Dilbeek: **droge verbinding Zibbeekvallei - Wolfspuiten**;
- **N9.-** Sint-Martens-Bodegem / Dilbeek: **valleien van de Steenvoordbeek-Smissenboswaterloop**
- **N10.-**Sint-Martens-Bodegem / Schepdaal: **valleien van de Zierbeek, Zibbeek en Peverstraatbeek**.

7.3 Relevante elementen uit de gewenste toeristisch-recreatieve structuur

Er worden 3 zoekzones aangeduid voor de inrichting van een nieuw lokaal recreatief knooppunt:

1. Herdebeekstraat;
2. D'Arconatistraat;
3. Itterbeeksebaan.

Een locatieonderzoek zal de zoekzones verder ten opzichte van elkaar afwegen. Omdat dit onderzoek eerder betrekking heeft op de bebouwde ruimte en op dit moment nog niet uitgevoerd is, wordt een eventuele herbestemming van de lokale recreatiegebieden niet opgenomen in het RUP Open Ruimte, met uitzondering van de bestemmingswijziging van het recreatiegebied Kapelleveld (zie doelstellingen van het RUP).

7.4 Doorvertaling van de richtinggevende en bindende bepalingen m.b.t. de gewenste open ruimte structuur in het RUP Open Ruimte

Bindende selectie	Sleutelgebied RUP	Onderdeel van het RUP OR
Open ruimte corridor O1.- ter hoogte van het kasteel van Groot-Bijgaarden	Neen	Neen, in het gewestelijk RUP VSGB en aansluitende open ruimte gebieden
Open ruimte corridor O2.- Wolfspuiten – Kattebroek – Thaborberg	Ja, sleutelgebied 2-1	Ja, hernemen van het vernietigde deelgebied van het gewestelijk RUP VSGB en aansluitende open ruimte gebieden
Open ruimte corridor O3 ter hoogte van Windmuts, over de Ninoofsesteenweg heen	Ja, sleutelgebied 4-3	Ja
Open ruimte corridor O4 ter hoogte van Bettendries, over de Ninoofsesteenweg heen	Ja, sleutelgebied 4.4	Ja
Open ruimte corridor over de Kraanstraat en de Steenbergstraat	Ja, sleutelgebied 1-2	Ja
Herbestemming Prioritair Gebied voor Natuur P4: vallei van de Elegembeek-	Ja, sleutelgebied 2-1	Ja, hernemen van het vernietigde deelgebied van het gewestelijk RUP VSGB en

Molenbeek (Kattebroek/Thaborberg)		aansluitende open ruimte gebieden
Herbestemming Prioritair Gebied voor Natuur P5: Smisbos en Molenberg (Smisbos-waterloop)	Neen	Neen, herbestemming recreatiegebieden verder af te wegen. Kadert binnen een ander (op te starten) planningsproces.
Herbestemming in uitvoering van het geactualiseerde GNOP: Plankenbeek (benedenloop: tussen Neerveldstraat en Molenweg)	Ja, sleutelgebied 1-2	Ja
Herbestemming in uitvoering van het geactualiseerde GNOP: Spanuit-IJsbos (tussen Ninoofsesteenweg, spoorlijn en IJsborgstraat)	Neen	Neen, bestemmingswijziging doorgevoerd in gewestelijke RUP Spoorlijn 50A tussen Brussel en Ternat
Herbestemming in uitvoering van het geactualiseerde GNOP: Spanuit-IJsbos (tussen Roomstraat en spoorlijn)	Neen	Neen, bestemmingswijziging doorgevoerd in gewestelijke RUP Spoorlijn 50A tussen Brussel en Ternat
Herbestemming in uitvoering van het geactualiseerde GNOP: Molenbeek (tussen Maalbeekstraat en De Smedtstraat)	Neen	Ja, hernemen van het vernietigde deelgebied van het gewestelijk RUP VSGB en aansluitende open ruimte gebieden
Herbestemming in uitvoering van het geactualiseerde GNOP: Zijloop Koebeek (Dilbeek, Itterbeek, langs de Borrestraat)	Neen, aansluitend bij het sleutelgebied Koevijverbeek	Ja
Herbestemming in uitvoering van het geactualiseerde GNOP Molenberg (langs Ketelheidestraat)	Neen	Neen, herbestemming recreatiegebieden verder af te wegen. Kadert binnen een ander (op te starten) planningsproces.
Herbestemming in uitvoering van het geactualiseerde GNOP Broekbeekvallei (tussen Neerhof en de Ring)	Neen	Neen, bestemmingswijziging doorgevoerd in gewestelijke RUP VSGB en aansluitende open ruimte gebieden
Herbestemming KMO-zone Lumbeekstraat West	Neen	Ja
Herbestemmen van niet- ingericht recreatiegebied Ketelheide	Neen	Neen, herbestemming recreatiegebieden verder af te wegen. Kadert binnen een ander (op te starten) planningsproces.

Richtinggevende bepaling	Sleutelgebied RUP	Onderdeel van het RUP OR
Ecologische verbinding N1 Nieuwe Molenbeekvallei	Ja, sleutelgebied 1-1	Ja
Ecologische verbinding N2 Maalbeekvallei	Neen	Neen, bestemmingswijziging doorgevoerd in gewestelijke

		RUP VSGB en aansluitende open ruimte gebieden
Ecologische verbinding N3 Elegembeek - Molenbeek	Neen	Ja, hernemen van het gewestelijke RUP VSGB en aansluitende open ruimte gebieden
Ecologische verbinding N4 droge verbinding tussen Thaborberg, Scheutbossen en Wolfspuiten	Ja	Ja, hernemen van het gewestelijke RUP VSGB en aansluitende open ruimte gebieden
Ecologische verbinding N5 Broekbeekvallei	Ja, sleutelgebied 4-2	Ja
Ecologische verbinding N6 Laarbeek-Molenbeek	Deels sleutelgebied 3-2	Ja (deels)
Ecologische verbinding N7 Sobbroekbeekvallei	Neen	Neen
Ecologische verbinding N8 droge verbinding Zibbeekvallei-Wolfspuiten via de Vlaanderenlaan	Neen	Neen, binnen de bebouwde ruimte
Ecologische verbinding N9 Steenvoordbeek-Smissenboswaterloop	Ja, sleutelgebied 1-3	Ja (deels)
Ecologische verbinding N10 Zierbeek, Zibbeek en Peverstraatbeek	Ja, sleutelgebied 3-1	Ja
Herbestemming recreatiegebied Koeivijver	Aansluitend bij sleutelgebied 4-1	Neen, herbestemming recreatiegebieden verder af te wegen. Kadert binnen een ander (op te starten) planningsproces.
Herbestemming recreatiegebied Herdebeekstraat	Neen	Neen, herbestemming recreatiegebieden verder af te wegen. Kadert binnen een ander (op te starten) planningsproces.
Herbestemming recreatiegebied Kapelleveld	Neen	Ja

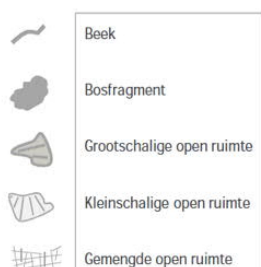
8 Nadere uitwerking

8.1 Doelstelling

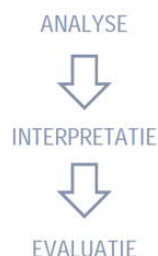
In de fase van de startnota worden de structuurbepalende elementen van de open ruimte structuur geïdentificeerd en worden de noodzakelijke planologische maatregelen gedefinieerd om deze structuur te behouden of te versterken.

8.2 Bestaande toestand: landschapsstudie

In eerste instantie geeft een landschapsstudie een analyse, interpretatie en evaluatie van de bestaande open ruimte structuur. De bestaande open ruimte structuur wordt geïdentificeerd aan de hand van structuurbepalende elementen van de open ruimte: de beekvalleien, de bossen en bosfragmenten, de grootschalige open ruimte gebieden, de kleinschalige open ruimte gebieden en de gemengde open ruimte gebieden.



- Beekvalleien
- Bossen / bosfragmenten
- Grootschalige open ruimte
 - Open landschappen
 - Grootschalig
 - Hoofdfunctie landbouw
- Gemengde open ruimte gebieden
 - Half-open landschappen
 - Kleinschaliger
 - Gemengd landbouw – groen
 - Groenfragmenten, KLE's, ...
- Gemengde open ruimtegebieden
 - Gesloten landschappen
 - Kleinschalig
 - Natuurfragment, park, concentratie KLE's, specifieke biotoop



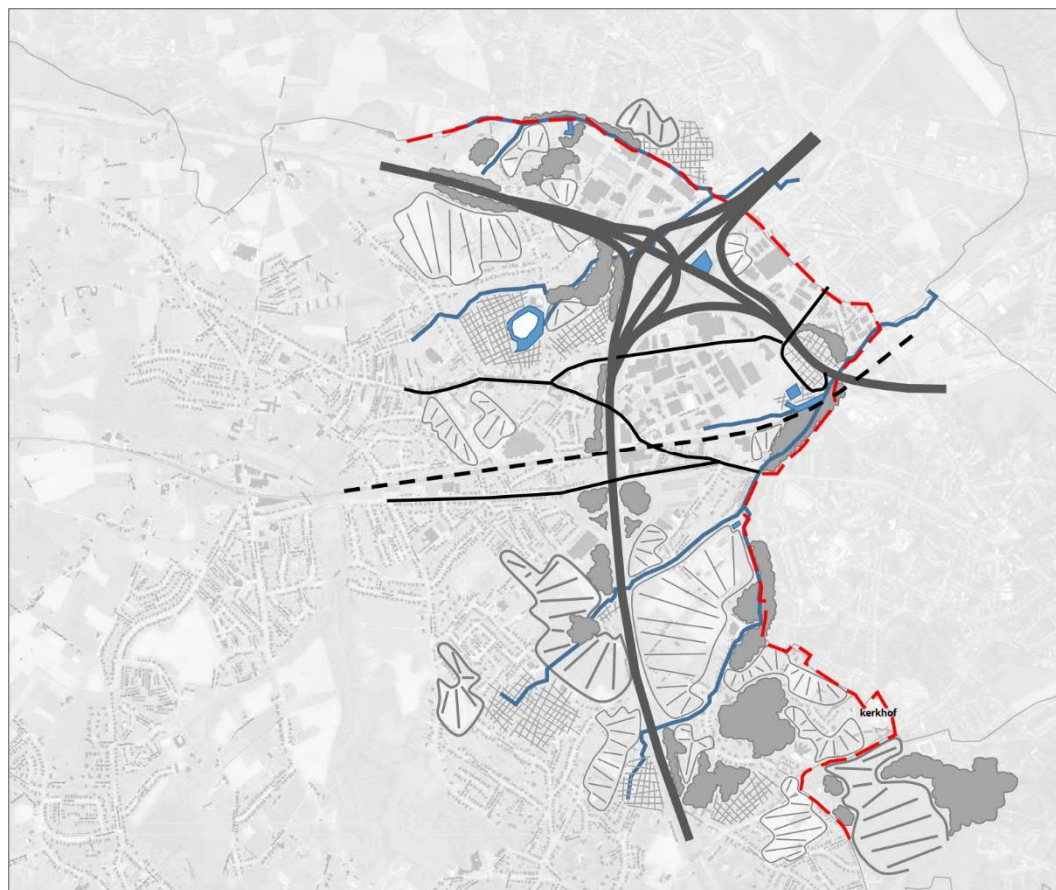
DILBEK - RUP OPEN RUIMTE - WERKGROEP 23 FEBRUARI 2017

De landschapsstudie onderscheidt 3 niveaus:

1. Analyse: objectieve beschrijving van de aanwezige open ruimte elementen
2. Interpretatie: samenhang van de geanalyseerde open ruimte elementen
3. Evaluatie: beoordeling in termen van sterktes, zwaktes of knelpunten

Het grondgebied van de gemeente wordt hierbij ingedeeld in 4 delen.

figuur 4: bestaande toestand noordwestelijk deel



-  Beek
-  Bosfragment
-  Grootschalige open ruimte
-  Kleinschalige open ruimte
-  Gemengde open ruimte

1000 Brussel
Arenbergstraat/Rue d'Arenberg 13
bus/bte 1
BE 1000 Brussel/Bruxelles,
T +32 (0) 2 383 06 40
Fax +32 (0) 2 513 44 52
www.swecobelgium.be

Sweco Belgium nv/sa
0405 647 664
Maatschappelijke zetel Brussel
BNP PARIBAS FORTIS
IBAN: BE97 2200 7208 2049
BIC: GEBABEBB
Arenbergstraat 13, bus 1

Patrick Roothaer
senior expert
Brussel
T +32 2 588 60 70
M +32 478 34 51 72
patrick.roothaer@swecobelgium.be

figuur 5: bestaande toestand zuidwestelijk deel



-  Beek
-  Bosfragment
-  Grootschalige open ruimte
-  Kleinschalige open ruimte
-  Gemengde open ruimte

1000 Brussel
Arenbergstraat/Rue d'Arenberg 13
bus/bte 1
BE 1000 Brussel/Bruxelles,
T +32 (0) 2 383 06 40
Fax +32 (0) 2 513 44 52
www.swecobelgium.be

Sweco Belgium nv/sa
0405 647 664
Maatschappelijke zetel Brussel
BNP PARIBAS FORTIS
IBAN: BE97 2200 7208 2049
BIC: GEBABEBB
Arenbergstraat 13, bus 1

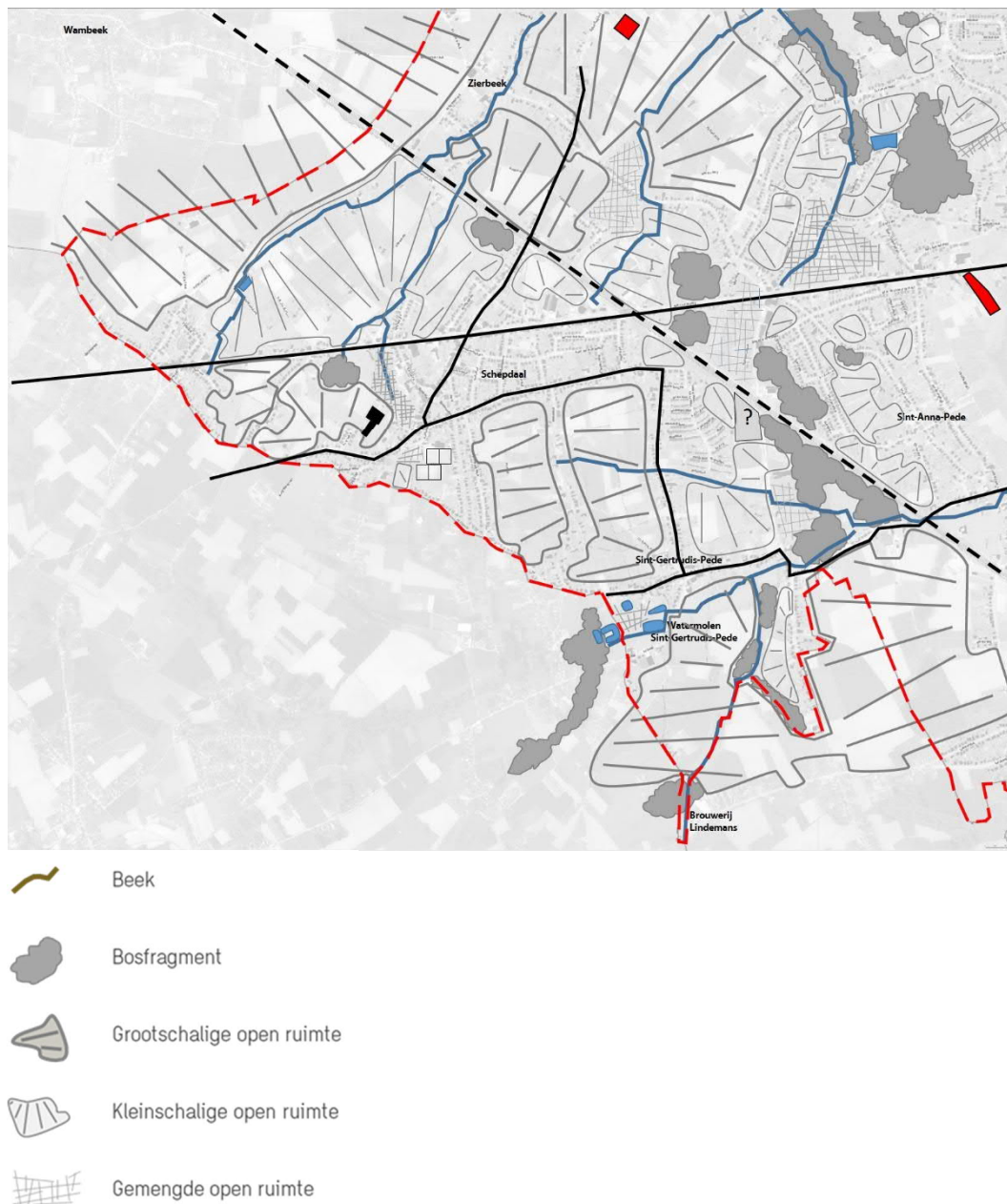
Patrick Roothaer
senior expert
Brussel
T +32 2 588 60 70
M +32 478 34 51 72
patrick.roothaer@swecobelgium.be

figuur 6: bestaande toestand noordoostelijk deel



-  Beek
-  Bosfragment
-  Grootschalige open ruimte
-  Kleinschalige open ruimte
-  Gemengde open ruimte

figuur 7: bestaande toestand zuidoostelijk deel



8.3 Gewenste toestand: visie op de open ruimte structuur

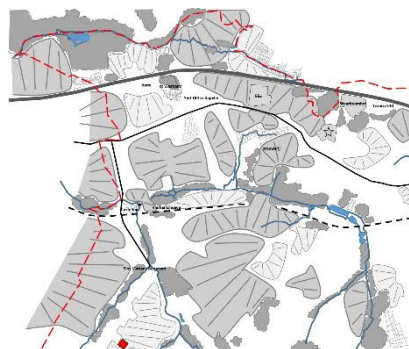
De doelstelling van het RUP Open Ruimte, in één zin samengevat, is de open ruimte in Dilbeek beschermen en versterken en dit planologisch verankeren. De open ruimte moet hierbij begrepen worden als de elementen en structuren van zowel de bestaande open ruimte als de toekomstige, gewenste open ruimte. Het RUP is dus toekomstgericht. De

visie op de open ruimte structuur geeft een globaal beeld van zowel de bestaande als de gewenste structuur. Deze globale visie volgt uit een combinatie van volgende elementen:

- De analyse, interpretatie en evaluatie van de open ruimte structuur volgens de landschapsstudie
- De overeenstemming van de bestaande open ruimte structuur met de huidige bestemmingsplannen
- De gewenste open ruimte structuur zoals gedefinieerd in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Dilbeek

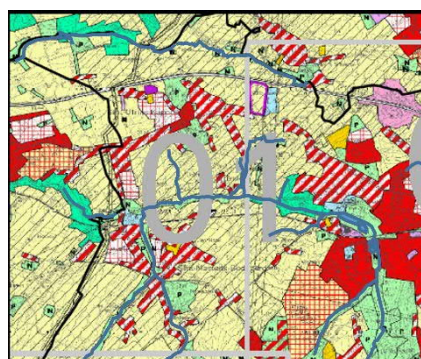
De landschapsstudie

Op basis van de uitgevoerde analyse, evaluatie en interpretatie van de open ruimte, kunnen plaatsen geselecteerd worden met interessante potenties voor de versterking van de open ruimte structuur. Het gaat met name om mogelijke ingrepen om waardevolle gebieden uit te breiden of om verbindingen tussen verschillende elementen of gebieden te versterken.



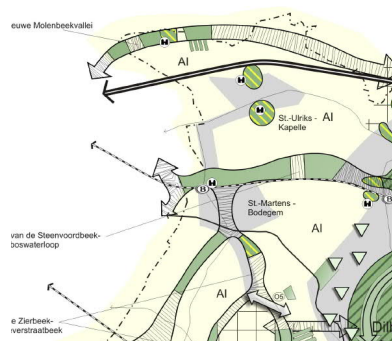
De huidige bestemmingsplannen

Door de landschapsanalyse te confronteren met de huidige bestemmingsplannen, wordt gedetecteerd waar een bestemmingswijziging wenselijk is om de open ruimte te beschermen of te versterken.



Het gemeentelijk structuurplan

Het gemeentelijk structuurplan formuleert een beleidsmatige visie op de open ruimte en tekent een gewenste open ruimte structuur voor de toekomst uit. Het gemeentelijk RUP Open Ruimte geeft uitvoering aan dit onderdeel van het structuurplan.



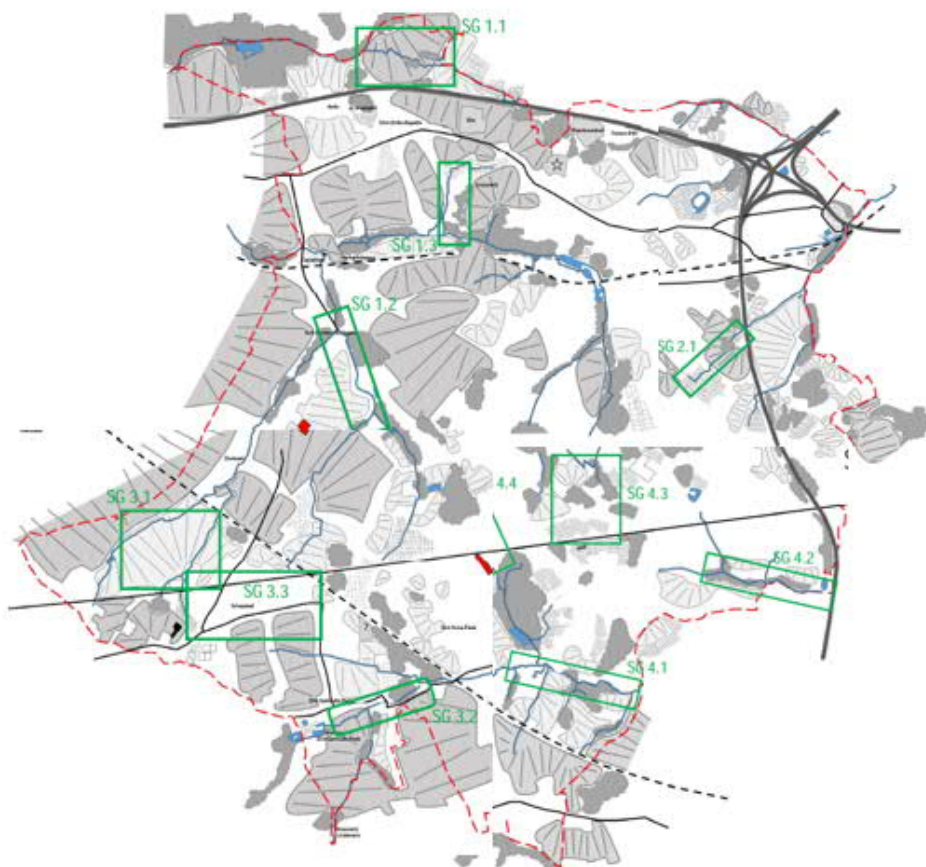
8.4 Selectie van sleutelgebieden

Het concretiseren van de visie vereist een diepgaandere en meer gedetailleerde analyse en evaluatie van de open ruimte structuur. De noodzaak tot deze nadere analyse is echter niet overal aanwezig. In diverse gebieden is de gewenste open ruimte structuur reeds voldoende verankerd in de bestaande bestemmingsplannen. Dit betekent dat de bestaande toestand bestendigd wordt en dat dit in overeenstemming is met de bestaande zonering of dat de gewenste ontwikkeling mogelijk is binnen de bestaande zonering.

In sommige gevallen echter is een planningsinitiatief wenselijk of noodzakelijk. Dit is het geval wanneer het aangewezen is de bestaande toestand te bevestigen maar dit niet in overeenstemming is met de huidige zonering of wanneer een wijziging van de zonering wenselijk of noodzakelijk is om in de toekomst naar de gewenste toestand te kunnen evolueren.

Ten behoeve van deze verdere analyse worden 'sleutelgebieden' afgebakend. Sleutelgebieden zijn cruciale zones in de gewenste open ruimte structuur. Het zijn dus gebieden waar een planologisch initiatief wenselijk of noodzakelijk is om op termijn de gewenste open ruimte structuur te kunnen behouden of te kunnen realiseren.

figuur 8: selectie van sleutelgebieden



Op basis van de analyse in de startfase wordt sleutelgebied 3.3 'Schedpaal' niet verder weerhouden. Het sleutelgebied werd initieel geselecteerd om te onderzoeken hoe het publiek groen in de kern van de Schedpaal versterkt zou kunnen worden. Omdat dit aspect eerder kadert binnen het versterken van de bebouwde ruimte, valt dit buiten het kader van het RUP Open Ruimte.

8.5 Bestemmingswijzigingen in sleutelgebieden

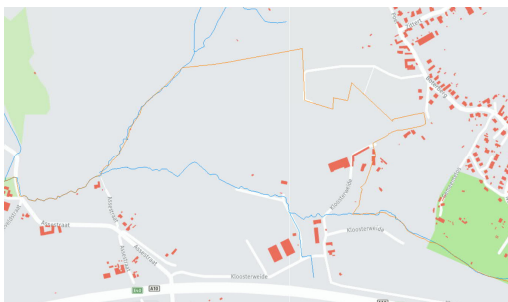
De nadere uitwerking van de sleutelgebieden resulteert in een voorstel van wijziging van de huidige bestemmingsplannen. Om de visie op een sleutelgebied gedetailleerder uit te werken, werd een terreinonderzoek ter plaatse gedaan en werd het cartografische studie uitgevoerd op basis van data, beschikbaar via website van de Vlaamse overheid.

Bij het analyseren van verschillende datalagen, wordt gestreefd naar een evenwichtige benadering vanuit verschillende invalshoeken en functies. Voor elk sleutelgebied werden volgende thema's en onderwerpen geanalyseerd:

Thema	Data
Water	Vlaamse hydrografisch atlas (VHA)
	Watertoetskaarten
Ecologische structuur	Biologische waarderingskaart (BWK)
	Kaart van de potentiële habitats
	Kaart van de potentieel natuurlijke vegetatie
	Bosinventaris
Landbouw	Bodemkaart
	Inventaris van de percelen in landbouwgebruik
	Herbevestigde agrarische gebieden (HAG)
	Evaluatie landbouwgebruik in overleg met de lokale landbouwraad.
Historiek en erfgoed	Ferrariskaart
	Ferrarisbos + bosouderdom
	Erfgoedlandschappen
	Beschermde stads- en dorpsgezichten
Bestaande toestand	Luchtfoto, aangevuld met waarnemingen op het terrein
	Bestaande bestemmingsplannen

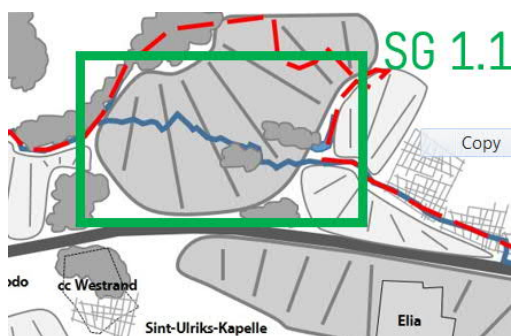
8.5.1 Sleutelgebied 1.1 \ Molenbeekvallei

figuur 9: sleutelgebied 1.1: situering



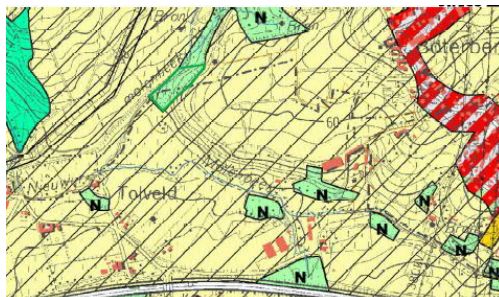
Gebied gelegen in het uiterste noordwesten van de gemeente, tussen de E40 en de gemeentegrens tussen Asse en Dilbeek.

figuur 10: sleutelgebied 1.1: detail landschapsanalyse



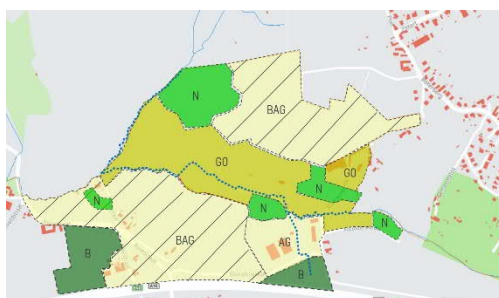
Het gebied is een grootschalige open ruimte, waardoor centraal de Molenbeek stroomt. De hoofdfunctie is landbouw. Kleinere bosfragmenten situeren zich langsheen de beek en aan de rand van de E40. Daarnaast is er een belangrijke bosstructuur net over de gemeentegrens. Dankzij het reliëf en de beperkte bebouwing in het gebied, zijn er mooie vergezichten vanaf het noorden in zuidelijke richting.

figuur 11: sleutelgebied 1.1: huidige bestemmingen volgens het gewestplan



- 0100 - woongebieden
- 0105 - woonuitbreidingsgebieden
- 0200 - gebieden voor gemeenschapsvoorziening en openbaar nut
- 0400 - recreatiegebieden
- 0401 - gebieden voor dagrecreatie
- 0402 - gebieden voor verblijfsrecreatie
- 0410 - gebieden voor toeristische recreatieparken (TRP)
- 0500 - parkgebieden
- 0600 - bufferzones
- 0700 - groengebieden
- 0701 - natuurgebieden
- 0702 - natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuurreservaten
- 0800 - bosgebieden
- 0900 - agrarische gebieden
- 0901 - landschappelijk waardevolle agrarische gebieden
- 1000 - industriegebieden
- 1100 - ambachtelijke bedrijven en kmo's
- 1700 - landelijke gebieden

figuur 12: sleutelgebied 1.1: voorstel tot nieuwe indeling in bestemmingszones

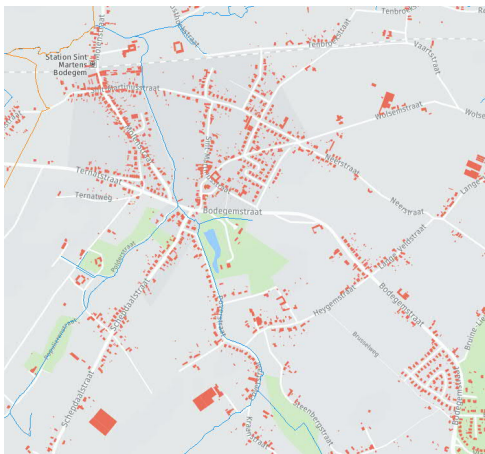


- GO gemengd open ruimte gebied
- N natuurgebied
- B bosgebied
- AG agrarisch gebied
- BAG bouwrijp agrarisch gebied
- beekvallei

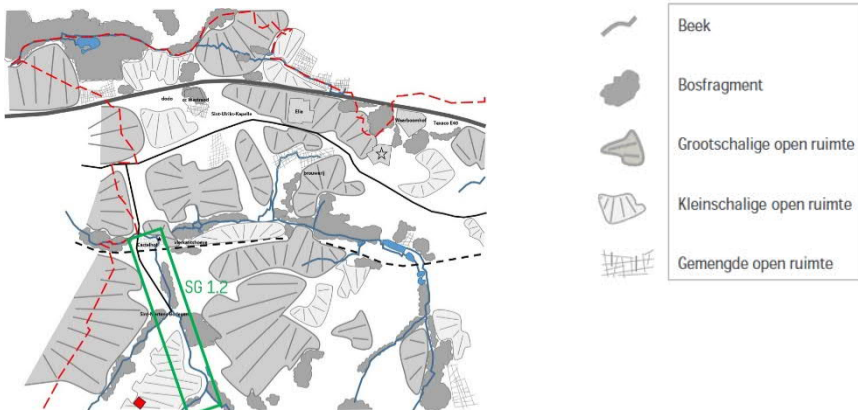
De nieuwe zonering behoudt de bestaande natuurzones en verbindt ze via een gemengd open ruimte gebied. Ook de beekvallei komt grotendeels in deze nieuwe bestemmingszone te liggen. Ten behoeve van het behoud van bestaand bos, wordt de bestemmingszone voor natuur uitgebreid in het noorden. De twee bosfragmenten aansluitend bij de groenberm langs de E40 worden opgenomen in de bestemmingszone bosgebied. Om de open ruimte te vrijwaren en de bestaande vergezichten te behouden, krijgt het merendeel van het agrarisch gebied een bouwrijp karakter. Rondom de bestaande landbouwinfrastructuur blijft bebouwing in het agrarisch gebied wel mogelijk.

8.5.2 Sleutelgebied 1-2: Molenbeek te Sint-Martens-Bodegem

figuur 13: sleutelgebied 1-2: situering



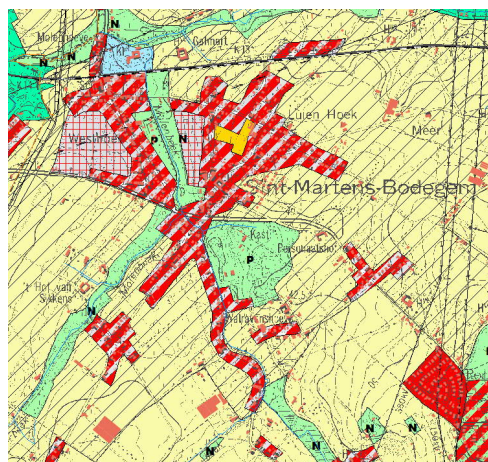
figuur 14: sleutelgebied 1-2: detail
landschapsanalyse



Het gebied loopt van zuid naar noord doorheen de dorpskern van Sint-Martens-Bodegem, vertrekkend ter hoogte van Molenweg en tot aan Oosthoekstraat ten noorden van de spoorweg. Het gebied omvat de Molenbeek (Zierbeek) en de Peverstraatbeek.

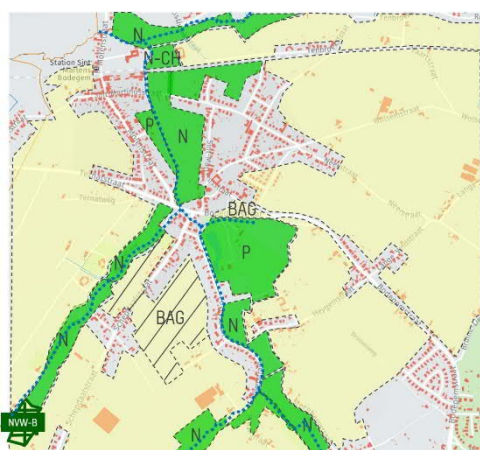
Kenmerkend is de Molenbeekvallei die van zuid naar noord doorheen het gebied loopt. Centraal in het dorp stroomt de beek doorheen een onbebouwd binnengebied, deels bestemd als woonuitbreidingsgebied. Ten zuiden van de Bodegemstraat stroomt de Zierbeek in de Molenbeek. Net ten noorden van de spoorweg stroomt de Molenbeek in de Steenvoortbeek. In deze omgeving vinden we een waardevol open landschap nabij de vierkantshoeve Hof te Voorde.

figuur 15: sleutelgebied 1-2: huidige bestemmingen volgens het gewestplan



- 0100 - woongebieden
- 0105 - woonuitbreidingsgebieden
- 0200 - gebieden voor gemeenschapsvoorziening en openbaar nut
- 0400 - recreatiegebieden
- 0401 - gebieden voor dagrecreatie
- 0402 - gebieden voor verblijfsrecreatie
- 0410 - gebieden voor toeristische recreatieparken (TRP)
- 0500 - parkgebieden
- 0600 - bufferzones
- 0700 - groengebieden
- 0701 - natuurgebieden
- 0702 - natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuurreservaten
- 0800 - bosgebieden
- 0900 - agrarische gebieden
- 0901 - landschappelijk waardevolle agrarische gebieden
- 1000 - industriegebieden
- 1100 - ambachtelijke bedrijven en kmo's
- 1700 - landelijke gebieden

figuur 16: sleutelgebied 1.2: voorstel tot nieuwe indeling in bestemmingszones

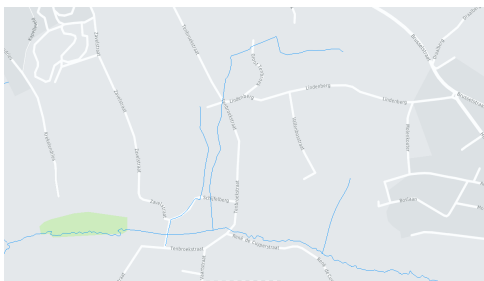


- GO - gemengd open ruimte gebied
- N - Natuurgebied
- N-CHE - Natuurgebied met cultureel, esthetische en historische waarde
- B - bosgebied
- AG - agrarisch gebied
- BAG - bouwvrij agrarisch gebied
- - beekvallei
- NW-8 - natuurverweving – beek (overdruk)

Beperkte uitbreidingen van de natuurbestemmingen garanderen de continuïteit van de beekvalleien. Langs de Poverstraat wordt het parkgebied met het natuurgebied verbonden. Het parkdomein van het kasteel blijft behouden. Centraal in het dorp wordt het open binnengebied bestemd door het resterende niet aangesneden deel van het woonuitbreidingsgebied naar natuurgebied te herbestemmen. Ten noorden van de spoorlijn wordt een kleine zone herbestemd naar natuurgebied met cultureel, historische en esthetische waarde. Dit versterkt de continuïteit van de beekvallei en houdt tegelijk het waardevolle landschap naast Hof te Voorde in stand. In het uiterste zuidwesten van de beekvallei voorziet een overdrukzone voor natuurverweving gekoppeld aan de beek extra ruimte om kleinschalige ingrepen ten behoeve van de waterhuishouding te realiseren. Zo kan wateroverlast verder stroomafwaarts, ter hoogte van de rand van het dorp, vermeden worden. Het westelijk woonuitbreidingsgebied wordt herbestemd naar agrarisch gebied.

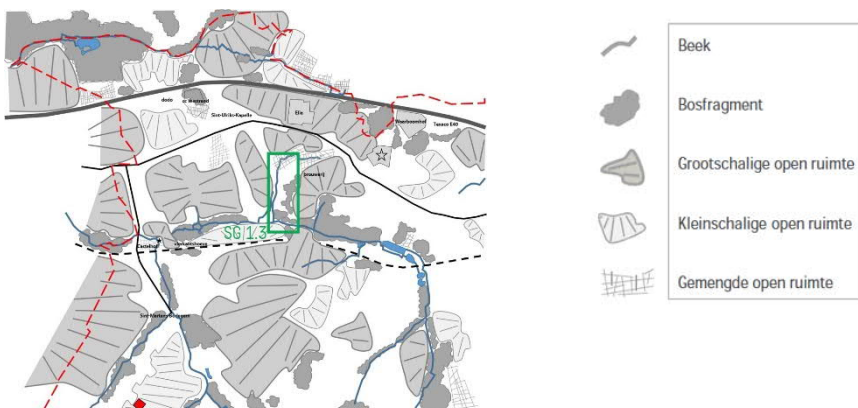
8.5.3 Sleutelgebied 1-3: Tenbroek

figuur 17: sleutelgebied 1-3: situering



Sleutelgebied ter hoogte van de Tenbroekstraat, ten zuiden van Sint-Ulriks-Kapelle. In het gebied stromen verschillende zijbeken in de zuidelijke Molenbeek. Het gebied sluit aan bij het Vallenbos.

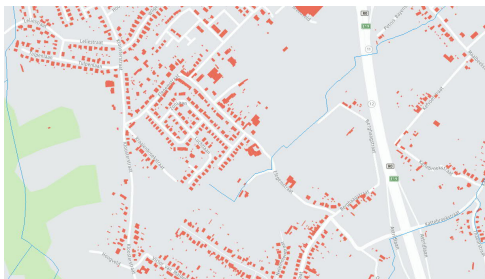
figuur 18: sleutelgebied 1-3: detail landschapsanalyse



De samenvloeiing van de Molenbeek-zuid met enkele van haar zijbeken is een belangrijk element in de beekvalleienstructuur. Daarnaast kenmerkt het gebied zich door een versnipperde structuur van de natuur en het bos. Er zijn potenties om deze natuur- en bosfragmenten beter te doen aansluiten op het Vallenbos om zo een beter aaneengesloten groenstructuur te verkrijgen, gekoppeld aan het fijnmazig netwerk van beken.

8.5.4 Sleutelgebied 2-1: Vallei van de Elegembeek en Hof te Elegem

figuur 21: sleutelgebied 2-1: situering



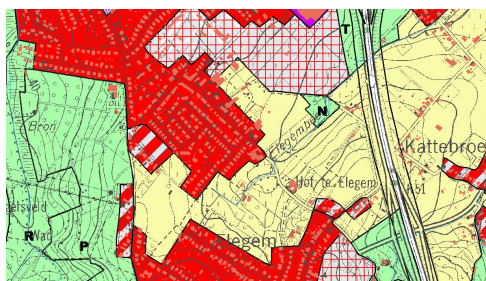
Gelegen tussen de bebouwing van Dilbeek en Groot-Bijgaarden en de R0, ten oosten van de Kloosterstraat.

figuur 22: sleutelgebied 2-2: detail landschapsanalyse



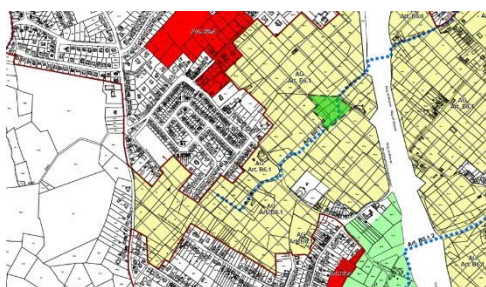
Dit gebied omvat de enige open ruimte corridor langs de Kloosterstraat, die de kernen van Groot-Bijgaarden en Dilbeek scheidt. Ten westen van de Kloosterstraat bevindt zich een open ruimte gebied dat afhelt in oostelijke richting en vergezichten op Brussel biedt, waarbij onder meer de Basiliek van Koekelberg en het Atomium zichtbaar zijn. Doorheen deze open ruimte stroomt de Elegembeek.

figuur 23: sleutelgebied 1-2: huidige bestemmingen volgens het gewestplan



- 0100 - woongebieden
- 0105 - woonuitbreidingsgebieden
- 0200 - gebieden voor gemeenschapsvoorziening en openbaar nut
- 0400 - recreatiegebieden
- 0401 - gebieden voor dagrecreatie
- 0402 - gebieden voor verblijfsrecreatie
- 0410 - gebieden voor toeristische recreatieparken (TRP)
- 0500 - parkgebieden
- 0600 - bufferzones
- 0700 - groengebieden
- 0701 - natuurgebieden
- 0702 - natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuurreservaten
- 0800 - bosgebieden
- 0900 - agrarische gebieden
- 0901 - landschappelijk waardevolle agrarische gebieden
- 1000 - industriegebieden
- 1100 - ambachtelijke bedrijven en kmo's
- 1700 - landelijke gebieden

figuur 24: sleutelgebied 1.2: voorstel tot nieuwe indeling in bestemmingszones

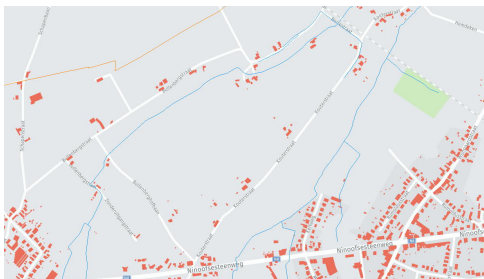


- G0 - gemengd open ruimte gebied
- N - Natuurgebied
- N-CHE - Natuurgebied met cultureel, esthetische en historische waarde
- B - bosgebied
- AG - agrarisch gebied
- BAG - bouwvrij agrarisch gebied
- - beekvallei
- NWW-B - natuurverweving – beek (overdruk)

De bestemming agrarisch gebied wordt behouden, doch met de overdruk natuurverweving. Hierdoor krijgt het agrarisch gebied ook een bouwvrij karakter, waardoor de karakteristieke zichten gevrijwaard blijven. De bebouwde percelen (landbouwexploitatiezetsels) in agrarisch gebied vallen buiten de overdruk voor natuurverweving. De site van de voormalige Kattebroekhoeve wordt niet opgenomen in het RUP, hier blijft het BPA behouden. Conform de visie voor het VSGB wordt het woonuitbreidingsgebied Eikelenberg gedeeltelijk herbestemd naar agrarisch gebied met overdruk natuurverweving en het woonuitbreidingsgebied Winkelveld gedeeltelijk herbestemd naar parkgebied. Aansluitend krijgt ook een klein deel agrarisch gebied de bestemming parkgebied.

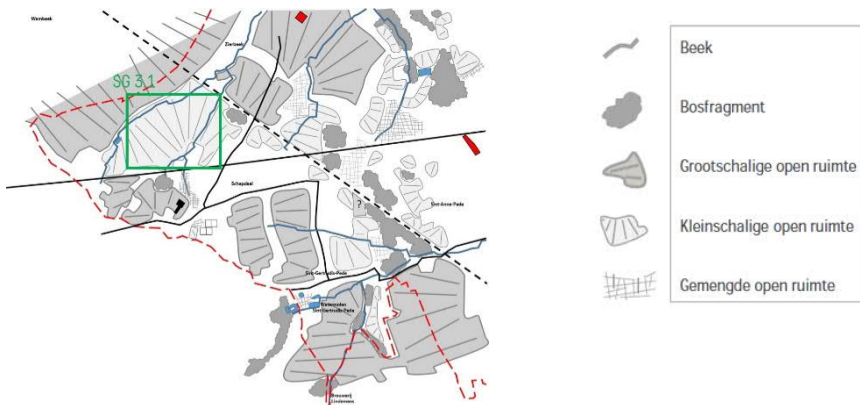
8.5.5 Sleutelgebied 3-1: Doombeek en Zierbeekvallei

figuur 25: sleutelgebied 3-1: situering



Sleutelgebied in het uiterste westen van de gemeente, tussen de spoorlijn, de Ninoofsesteenweg en de gemeentegrens met Ternat

figuur 26: sleutelgebied 3-1: detail landschapsanalyse



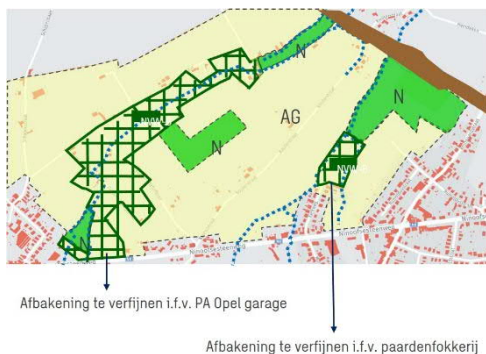
In het gebied is de landbouw de structuurbepalende functie. Het landbouwlandschap wordt doorsneden door 2 beekvalleien. Langsheen de beken bevinden zich waardevolle groenfragmenten maar de groenstructuur is versnipperd. Verspreid in het gebied komen 2 bosfragmenten voor. Eén ligt centraal, een tweede tegen de spoorweg. Het is een relatief nat gebied, dat grotendeels gecategoriseerd is als mogelijk overstromingsgevoelig gebied.

figuur 27: sleutelgebied 3-1: huidige bestemmingen volgens het gewestplan



- 0100 - woongebieden
- 0105 - woonuitbreidingsgebieden
- 0200 - gebieden voor gemeenschapsvoorziening en openbaar nut
- 0400 - recreatiegebieden
- 0401 - gebieden voor dagrecreatie
- 0402 - gebieden voor verblijfsrecreatie
- 0410 - gebieden voor toeristische recreatieparken (TRP)
- 0500 - parkgebieden
- 0600 - bufferzones
- 0700 - groengebieden
- 0701 - natuurgebieden
- 0702 - natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuurreservaten
- 0800 - bosgebieden
- 0900 - agrarische gebieden
- 0901 - landschappelijk waardevolle agrarische gebieden
- 1000 - industriegebieden
- 1100 - ambachtelijke bedrijven en kmo's
- 1700 - landelijke gebieden

figuur 28: sleutelgebied 3-1: voorstel tot nieuwe indeling in bestemmingszones

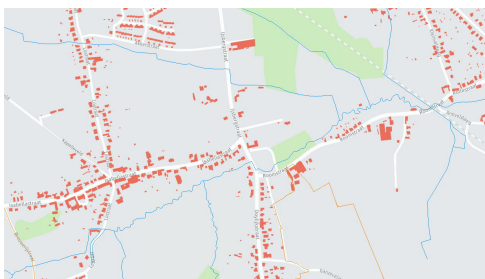


- GO gemengd open ruimte gebied
- N Natuurgebied
- N-CHE Natuurgebied met cultureel, esthetische en historische waarde
- B bosgebied
- AG agrarisch gebied
- BAG bouwvrij agrarisch gebied
- beekvallei
- NVW-B natuurverweving – beek (overdruk)

Het tracé van beide beekvalleien wordt planologisch verankerd door langsheen de beek de overdruk 'natuurverweving – beek' in te voeren. Daarbij wordt de basisbestemming van agrarisch gebied behouden. De bestemming in overdruk geeft de mogelijkheid om de beekvalleien te versterken en specifieke ingrepen in het kader van integraal waterbeleid uit te voeren. In het noorden van het sleutelgebied, grenzend aan de spoorweg, worden de versnipperde bestemmingsgebieden voor natuur geïntegreerd in twee beter aaneengesloten natuurgebiedjes. Het groenfragment centraal in het gebied wordt als natuurgebied behouden.

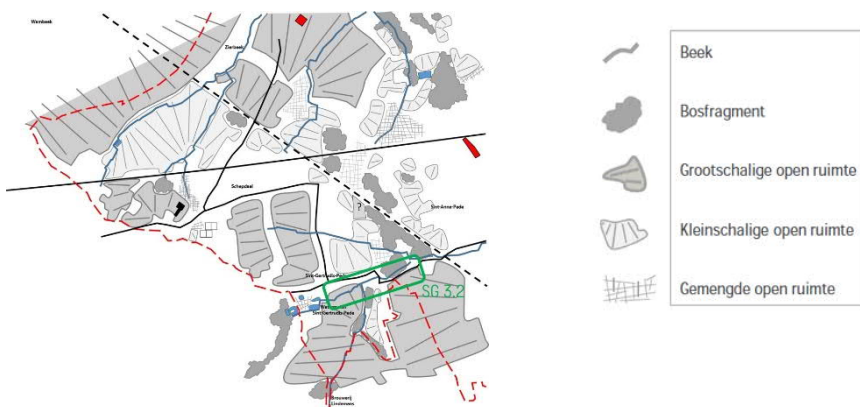
8.5.6 Sleutelgebied 3-2: Molenbeekvallei tussen Sint-Gertrudis-Pede en Zeventien Bruggen

figuur 29: sleutelgebied 3-2: situering



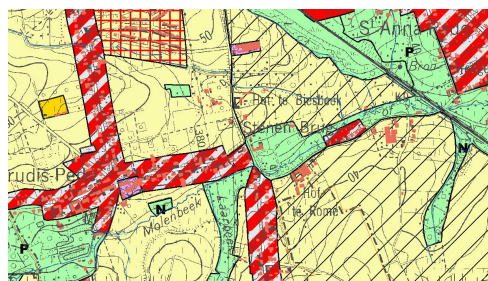
Sleutelgebied in het zuiden van de gemeente, in de Molenbeekvallei. Het gebied situeert zich langs de Molenbeek, tussen de watermolen van Sint-Gertrudis-Pede en de bruggen van de spoorweg.

figuur 30: sleutelgebied 3-2: detail landschapsanalyse



In het gebied wordt gestreefd naar een versterking van de valleistructuur, met hieraan gekoppeld een toeristisch-recreatief én educatief medegebruik. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de rol van het gebied binnen het Breugel-project. Tegelijk wordt een groene verbinding gemaakt tussen het parkgebied rondom de watermolen en de vallei van de Laarbeek.

figuur 31: sleutelgebied 3-2: huidige bestemmingen volgens het gewestplan



- 0100 - woongebieden
- 0105 - woonuitbreidingsgebieden
- 0200 - gebieden voor gemeenschapsvoorziening en openbaar nut
- 0400 - recreatiegebieden
- 0401 - gebieden voor dagrecreatie
- 0402 - gebieden voor verblijfsrecreatie
- 0410 - gebieden voor toeristische recreatieparken (TRP)
- 0500 - parkgebieden
- 0600 - bufferzones
- 0700 - groengebieden
- 0701 - natuurgebieden
- 0702 - natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuurreservaten
- 0800 - bosgebieden
- 0900 - agrarische gebieden
- 0901 - landschappelijk waardevolle agrarische gebieden
- 1000 - industriegebieden
- 1100 - ambachtelijke bedrijven en kmo's
- 1700 - landelijke gebieden

figuur 32: sleutelgebied 3.2: voorstel tot nieuwe indeling in bestemmingszones

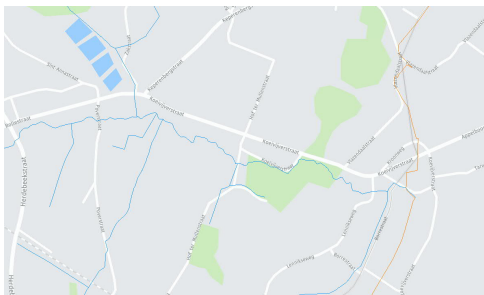


- G0 - gemengd open ruimte gebied
- P - parkgebied
- P-CHE - parkgebied met cultureel, esthetische en historische waarde
- B - bosgebied
- AG - agrarisch gebied
- BAG - bouwvrij agrarisch gebied
- beekvallei
- NW-B - natuurverweving – beek (overdruk)

Een uitbreiding van het natuurgebied langs de spoorlijn werd reeds gerealiseerd via het gewestelijk RUP Spoorlijn 50A. Aansluitend op dit natuurgebied, wordt een continue lineaire parkzone langsheen de Molenbeek bestemd, tot aan het bestaande parkgebied aan de watermolen. Het parkgebied sluit tevens aan op het te behouden natuurgebied langsheen de Laarbeek. Aan het parkgebied wordt een cultureel, historische en esthetische waarde gegeven. Dit zorgt er enerzijds voor dat de waardevolle landschapkenmerken behouden blijven, anderzijds kunnen specifieke infrastructuur ten behoeve van de toeristisch-recreatieve en educatieve functie van het gebied gerealiseerd worden. Aansluitend wordt de noordelijke zijbeek van de Molenbeek opgenomen in de bestemming natuurgebied, waardoor de zuidelijke rand van het niet ontwikkelde deel van het reservegebied voor woonwijken herbestemd wordt. Deze bestemmingswijziging situeert zich ten zuiden van de Akkerstraat, tussen de IJsbergstraat en de Lostraat. Het noordoostelijke, niet aangesneden deel van het reservegebied voor woonwijken, wordt eveneens herbestemd naar open ruimte, in aansluiting op de herinrichting van de vroegere werfzone van de werken aan de spoorweg.

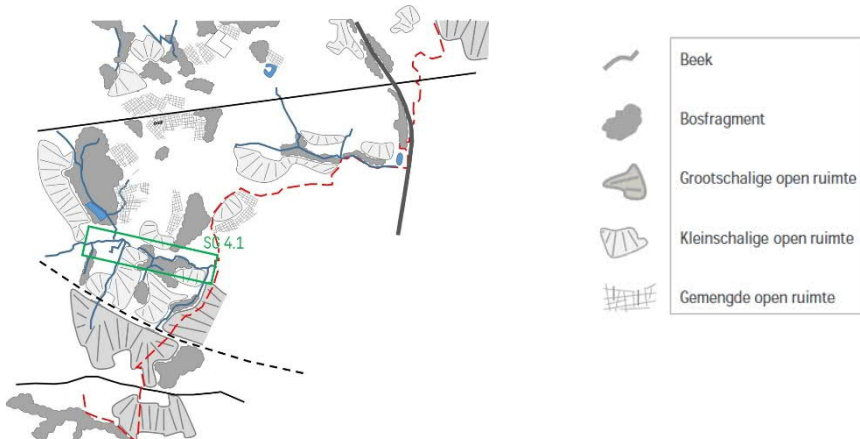
8.5.7 Sleutelgebied 4-1: Koeivijverbeek

figuur 33: sleutelgebied 4-1: situering



Het sleutelgebied ligt ten oosten van de kern van Sint-Anna-Pede en omvat de vallei van de Koeivijverbeek tussen het dorpscentrum en de oostelijke grens van de gemeente,

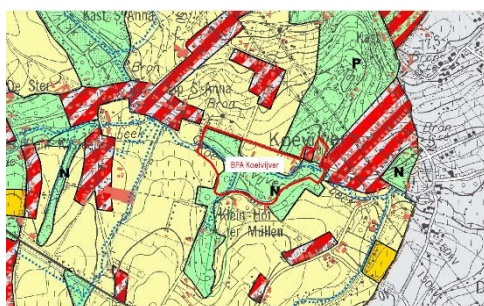
figuur 34: sleutelgebied 4-1: detail landschapsanalyse



Het betreft een lineair gebied, waarin de vallei van de Koeivijverbeek het structurerend element is. Aan de westzijde strekt de vallei zich uit tot het historisch dorpscentrum. Aan de oostzijde zijn er twee zijbeken die samenvloeien met de Koeivijverbeek. Ten noorden van de Koeivijverstraat bevindt zich een kleinschalig doch waardevol open ruimte fragment rondom het vroegere Hof Ter Mullem. Het reliëf, afhellend naar de beekvallei, is nog goed waarneembaar in het landschap.

Een groot deel van het gebied ten zuiden van de Koeivijverstraat is opgenomen in het BPA Koeivijver dat specifieke maatregelen ten behoeve van de waterhuishouding mogelijk maakt. Dit BPA blijft behouden.

figuur 35: sleutelgebied 4-1: huidige bestemmingen volgens het gewestplan



- 0100 - woongebieden
- 0105 - woonuitbreidingsgebieden
- 0200 - gebieden voor gemeenschapsvoorziening en openbaar nut
- 0400 - recreatiegebieden
- 0401 - gebieden voor dagrecreatie
- 0402 - gebieden voor verblijfsrecreatie
- 0410 - gebieden voor toeristische recreatieparken (TRP)
- 0500 - parkgebieden
- 0600 - bufferzones
- 0700 - groengebieden
- 0701 - natuurgebieden
- 0702 - natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuurreservaten
- 0800 - bosgebieden
- 0900 - agrarische gebieden
- 0901 - landschappelijk waardevolle agrarische gebieden
- 1000 - industriegebieden
- 1100 - ambachtelijke bedrijven en kmo's
- 1700 - landelijke gebieden

figuur 36: sleutelgebied 4-1: voorstel tot nieuwe indeling in bestemmingszones



- GO gemengd open ruimte gebied
- N Natuurgebied
- N-CHE. Natuurgebied met cultureel, esthetische en historische waarde
- B bosgebied
- AG agrarisch gebied
- BAG bouwvrij agrarisch gebied
- beekvallei
- Nvw-B natuurverweving – beek (overdruk)

Ten opzichte van het bestaande BPA wordt de bestemmingszone natuurgebied verder uitgebreid, zowel aan de kant van het dorpscentrum als aan oostelijke zijde. Hierdoor komt de volledige beekvallei ten oosten van de rand van de bebouwing in natuurgebied te liggen. Ten noorden van de Koeivijverstraat worden de bestemmingszones parkgebied en natuurgebied volgens het gewestplan behouden. Het open ruimte fragment tussen de Koeivijverstraat, de Hof ter Mullemstraat en de Keperenbergstraat behoudt zijn bestemming als agrarisch gebied doch krijgt een bouwvrij karakter om het waardevolle landschap en waarneembare reliëf beter te kunnen vrijwaren.

8.5.8 Sleutelgebied 4-2: Broekbeek

figuur 37: sleutelgebied 4-2: situering



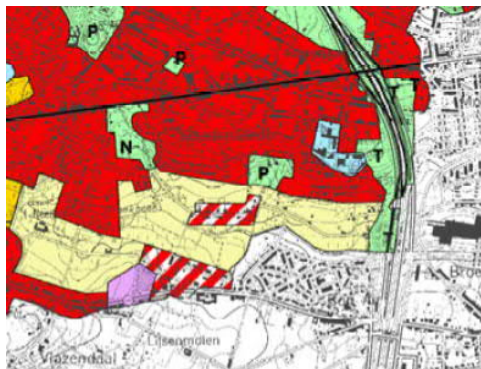
Zone ten zuiden van het centrum Dilbeek, tussen de N8 en de Broekbeekvallei.

figuur 38: sleutelgebied 4-2: detail landschapsanalyse



Een gedeelte van de Broekbeekvallei van west naar oost is opgenomen in het gewestelijk RUP voor het VSGB en aansluitende open ruimte gebieden. Een strook langsheen de beek is bestemd als natuurgebied, de open ruimte ten noorden en ten zuiden kregen de bestemming bouwvrij agrarisch gebied. Aansluitend is er een open ruimte corridor in noordelijke richting, vanaf de beekvallei tot aan de N8. Hier zijn er potenties om de natuurlijke structuur uit te breiden richting het centrum van Dilbeek.

figuur 39: sleutelgebied 4-2: huidige bestemmingen volgens het gewestplan

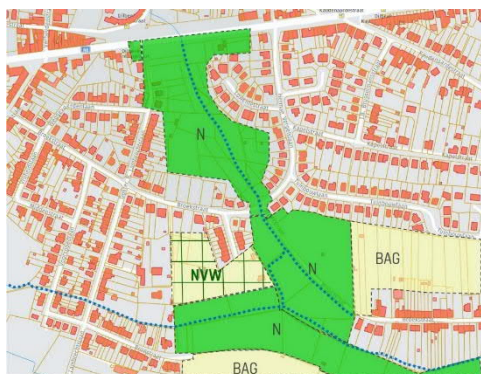


- 0100 - woongebieden
- 0105 - woonuitbreidingsgebieden
- 0200 - gebieden voor gemeenschapsvoorziening en openbaar nut
- 0400 - recreatiegebieden
- 0401 - gebieden voor dagrecreatie
- 0402 - gebieden voor verblijfsrecreatie
- 0410 - gebieden voor toeristische recreatieparken (TRP)
- 0500 - parkgebieden
- 0600 - bufferzones
- 0700 - groengebieden
- 0701 - natuurgebieden
- 0702 - natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuurreservaten
- 0800 - bosgebieden
- 0900 - agrarische gebieden
- 0901 - landschappelijk waardevolle agrarische gebieden
- 1000 - industriegebieden
- 1100 - ambachtelijke bedrijven en kmo's
- 1700 - landelijke gebieden

figuur 40: sleutelgebied 4-2: huidige bestemmingen volgens het gewestelijk RUP VSGB en aansluitende open ruimte gebieden



figuur 41: sleutelgebied 4.2: voorstel tot nieuwe indeling in bestemmingszones



- GO - gemengd open ruimte gebied
- N - Natuurgebied
- N-CHE - Natuurgebied met cultureel, esthetische en historische waarde
- B - bosgebied
- AG - agrarisch gebied
- BAG - bouwvrij agrarisch gebied
- - beekvallei
- NW-B - natuurverweving – beek (overdruk)

Het natuurgebied volgens het gewestplan ten zuiden van de N8 wordt bestendigd en verbonden met het natuurgebied langs de Broekbeek zoals bestemd in het gewestelijk RUP. Om die verbinding te maken wordt een deel van bouwvrij agrarisch gebied volgens het gewestelijk RUP herbestemd naar natuurgebied. Deze zone omvat onder andere het gemeentelijk geboortebos. De bestaande zijbeek van de Broekbeek komt hierdoor eveneens in natuurgebied te liggen. Aansluitend krijgt een geïsoleerd landbouwfragment ten noorden van de beekvallei de overdruk voor natuurverweving zodat er bijkomende mogelijkheden voor het versterken van de natuurfunctie ontstaan.

figuur 42: sleutelgebied 4-2: huidige bestemmingen volgens het gewestplan ten noorden van de N8



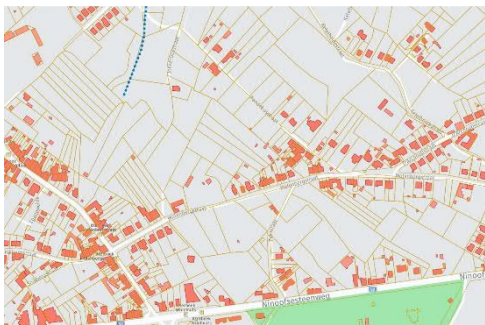
figuur 43: sleutelgebied 4.2: voorstel tot nieuwe indeling in bestemmingszones ten noorden van de N8



Aansluitend worden enkele niet bebouwde delen van het woongebied gewijzigd van bestemming. Hierdoor ontstaat een stapstenen verbinding tussen de Broekbeekvallei ten zuiden van de N8 en het parkgebied ten zuiden van het gemeentehuis van Dilbeek ten noorden van de N8. Deze aanvullende bestemmingswijzigingen betreffen de groene berm aan de noordzijde van de N8 en de pastorietaan.

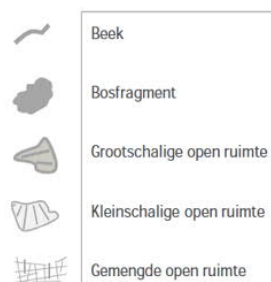
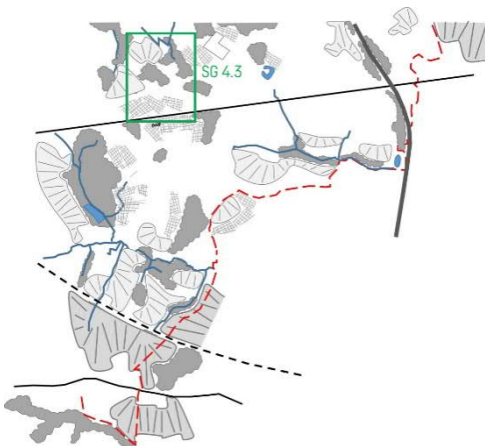
8.5.9 Sleutelgebied 4-3: Molenberg

figuur 44: sleutelgebied 4-3: situering

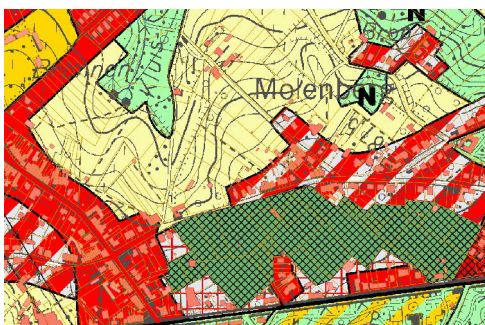


Gebied ten noorden van Itterbeek, aan de noordzijde van de N8, aan weerszijden van de Molenbergstraat.

figuur 45: sleutelgebied 4-3: detail landschapsanalyse

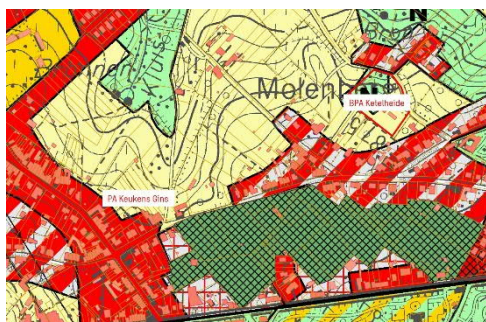


figuur 46: sleutelgebied 4-3: Gewestelijk RUP VSGB en aansluitende open ruimte gebieden



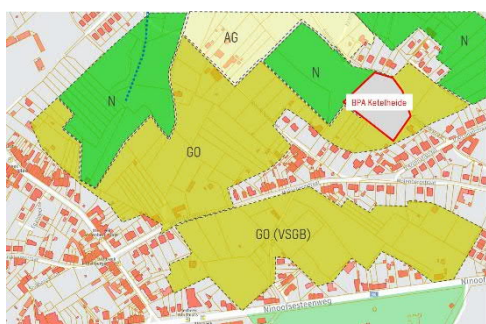
Het woonuitbreidingsgebied tussen de Molenbergstraat en de N8 is door het gewestelijk RUP voor het VSGB en de aansluitende open ruimte gebieden herbestemd naar gemengd open ruimte gebied. Hierdoor ontstaat de potentie om de natuurlijke structuur verder te versterken in noordelijke richting en het gemengd open ruimte gebied te laten aansluiten met het Kluisbos.

figuur 47: sleutelgebied 4-3: huidige bestemmingen volgens het gewestplan, gewestelijk RUP en BPA's



- 0100 - woongebieden
- 0105 - woonuitbreidingsgebieden
- 0200 - gebieden voor gemeenschapsvoorziening en openbaar nut
- 0400 - recreatiegebieden
- 0401 - gebieden voor dagrecreatie
- 0402 - gebieden voor verblijfsrecreatie
- 0410 - gebieden voor toeristische recreatieparken (TRP)
- 0500 - parkgebieden
- 0600 - bufferzones
- 0700 - groengebieden
- 0701 - natuurgebieden
- 0702 - natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuurreservaten
- 0800 - bosgebieden
- 0900 - agrarische gebieden
- 0901 - landschappelijk waardevolle agrarische gebieden
- 1000 - industriegebieden
- 1100 - ambachtelijke bedrijven en kmo's
- 1700 - landelijke gebieden

figuur 48: sleutelgebied 4.3: voorstel tot nieuwe indeling in bestemmingszones

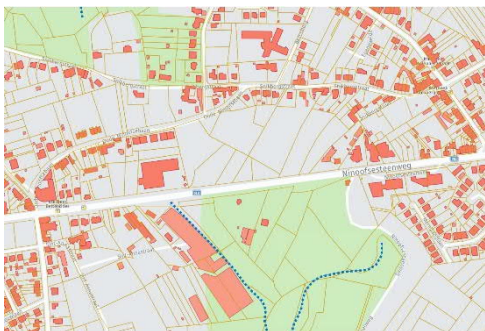


- GO - gemengd open ruimte gebied
- N - Natuurgebied
- N-CHE - Natuurgebied met cultureel, esthetische en historische waarde
- B - bosgebied
- AG - agrarisch gebied
- BAG - bouwvrij agrarisch gebied
- - beekvallei
- NW-8 - natuurverweving – beek (overdruk)

Het natuurgebied van het Kluisbos wordt uitgebreid in zuidelijke richting waardoor bestaande bosfragmenten in de natuurbestemming komen te liggen en hun behoud dus planologisch verankerd wordt. De drie natuurgebieden, ten noorden van de Molenbergstraat, worden verbonden door een gemengd open ruimte gebied. In een gemengd open ruimte gebied blijft landbouw mogelijk maar dergelijke gebieden zijn ook bestemd voor natuurontwikkeling. Samen met het reeds bestemde gemengd open ruimte gebied ontstaat een groot aaneengesloten geheel waarbinnen ecologische verbindingen tussen de verschillende natuurgebieden kunnen gemaakt worden. Het gemengd open ruimte gebied is tevens een bouwvrij gebied waardoor het landschapsbepalende reliëf waarneembaar kan blijven. Het BPA Ketelheide blijft behouden.

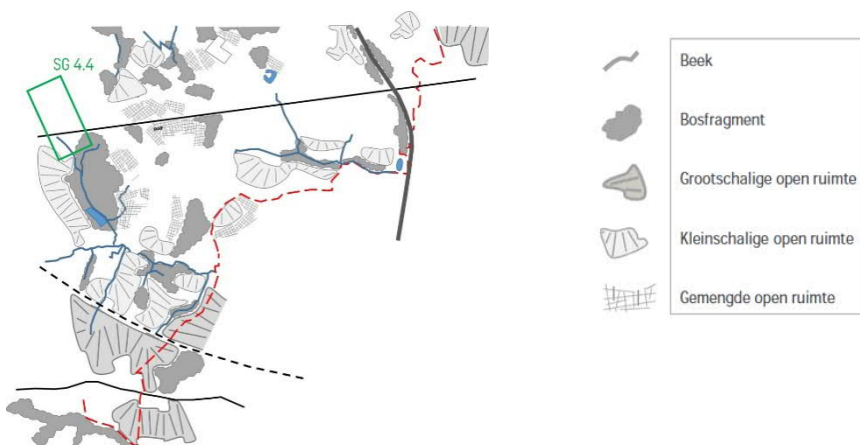
8.5.10 Sleutelgebied 4-4: Ecoverbinding N8

figuur 49: sleutelgebied 4-4: situering



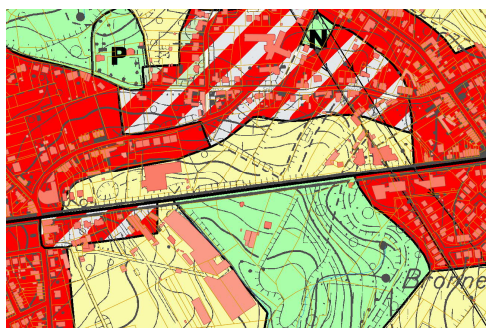
Sleutelgebied ten noorden van Itterbeek en de N8, rondom de Oude Ninoofsesteenweg

figuur 50: sleutelgebied 4-4: detail landschapsanalyse



Ten noorden van de N8 ligt een ingesloten landbouwfragment, grotendeels ingenomen door woningen en bedrijven. Het centraal gedeelte is nog niet bebouwd. Het gebied ligt tussen twee belangrijke groen- en natuurgebieden aan weerszijden van de N8. Hierdoor ontstaan potenties voor het creëren van een ecologische verbinding tussen beide zijden van de N8.

figuur 51: sleutelgebied 4-4: huidige bestemmingen volgens het gewestplan



- 0100 - woongebieden
- 0105 - woonuitbreidingsgebieden
- 0200 - gebieden voor gemeenschapsvoorziening en openbaar nut
- 0400 - recreatiegebieden
- 0401 - gebieden voor dagrecreatie
- 0402 - gebieden voor verblijfsrecreatie
- 0410 - gebieden voor toeristische recreatieparken (TRP)
- 0500 - parkgebieden
- 0600 - bufferzones
- 0700 - groengebieden
- 0701 - natuurgebieden
- 0702 - natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuureservaten
- 0800 - bosgebieden
- 0900 - agrarische gebieden
- 0901 - landschappelijk waardevolle agrarische gebieden
- 1000 - industriegebieden
- 1100 - ambachtelijke bedrijven en kmo's
- 1700 - landelijke gebieden

Om een fysieke verbinding tussen weerszijden van de N8 te kunnen maken, verplicht het RUP Open Ruimte om een ecoverbinding tussen de noordkant en de zuidkant van de N8 te maken onder de vorm van een groencorridor. De concrete uitwerking valt buiten het kader van het RUP Open Ruimte. In die zin legt het RUP Open Ruimte een randvoorwaarde vast voor een later op te maken RUP 'Bebouwde Ruimte' of voor een gebiedsgericht RUP voor deze omgeving.

8.6 Andere bestemmingswijzigingen

Buiten de sleutelgebieden omvat het RUP nog volgende bestemmingswijzigingen ter versterking van de open ruimte structuur:

- Herdebeekbos (gemeentelijk bos)
- Gedeeltelijke omvorming van agrarisch gebied naar een groene bestemming in de vallei van de Molenbeek tussen de Maalbeekstraat en de De Smedtstraat.
- Omvorming van agrarisch gebied naar natuurgebied (natte moerasspirearuigte met Moesdistel en grote zeggenvegetatie volgens de BWK) langs de zijloop van de Koebeek (langs de Borrestraat.
- Gedeeltelijke herbestemming van het woonuitbreidingsgebied van Sint-Ulriks-Kapelle (met behoud van het bestaande BPA Kapelle-Sport).
- Herbestemming van het woonuitbreidingsgebied tussen de Rodenberg en de Bekkerzeelweg in Groot-Bijgaarden.
- Herbestemming van de niet ontwikkelde / gedesaffekteerde zones voor gemeenschapsvoorzieningen op de Thaborberg.
- Herbestemming van het niet aangesneden recreatiegebied Kapelleveld. Binnen het RUP wordt hieraan een bestemmingsruil gekoppeld door in de kern van Itterbeek de zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut aan de Itterbeeksebaan beperkt uit te breiden.
- Herbestemming van de zone voor ambachtelijke bedrijven en KMO Lumbeekstraat West.

8.7 Bijkomende planelementen

Op basis van de adviezen en de inspraakreacties naar aanleiding van de startnota, worden volgende elementen toegevoegd in de scope van het RUP Open Ruimte.

- Herbestemming van zonevreemde bossen:
 - o Eikenlaan: zonevreemd bos in woonparkgebied;
 - o Sint-Ellooistraat: zonevreemde bossen langs de spoorweg in agrarisch gebied;
 - o Omgeving Kasteel Nieuwermolen: diverse percelen met zonevreemde bossen;
 - o Bekkerzeelstraat: zonevreemde bossen langs de E40.
- Bestendiging van bestaande bosfragmenten in sleutelgebied 2-1.
- Ecologische verbinding tussen Wolfspuiten en Kluisbos. Uit het ontwerpend onderzoek blijkt dat er zowel een noordelijke als een zuidelijke corridor gerealiseerd kan worden. De noordelijke verbinding wordt versterkt door het toevoegen van een

planologische ruil waarbij een deel van het niet aangesneden woongebied voor de Wolsemwijk omgezet wordt naar open ruimte en tegelijk het gedeelte van de wijk dat in natuurgebied gelegen is een woonbestemming krijgt.

- Groenverbinding vanuit de open ruimte richting de school op Begijnenborre (Bodegemstraat). Ook een deel van de site van de school (nu in recreatiegebied) krijgt een open ruimte bestemming.
- Parkgebied ten zuiden van de Reynaertwijk.
- Aanpassen van de bestemmingszones in de lokale recreatiegebieden Plankenveld en Kouterstraat.

9 Onderzoek naar mogelijke milieueffecten

Door middel van het besluit van de Vlaamse regering van 17 februari 2017 waarin de inwerkingtreding van het decreet omtrent 'integratie plan-MER bij ruimtelijke uitvoeringsplannen' werd vastgelegd, worden de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces van een ruimtelijk uitvoeringsplan geïntegreerd.

In een eerste fase gaat men na of het plan of programma aanzienlijke effecten kan hebben ten opzichte van de bestaande situatie voor mens en milieu. In het geval er geen aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn en geen MER vereist is, volstaat een onderbouwing en motivering in een onderzoek tot mer.

9.1 Aftoetsing plan-mer-plicht

Om na te gaan of het voorgenomen plan onder de toepassing van de plan-m.e.r.-plicht valt, worden volgende vragen stapsgewijs beantwoord worden.

1. Valt het plan onder de definitie van een plan of programma zoals gedefinieerd in het Decreet houdende Algemene Bepalingen inzake Milieubeleid (DABM)?

Ja – De opmaak van ruimtelijke uitvoeringsplannen is voorgeschreven door de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO). Het RUP wordt opgesteld op initiatief van de gemeente Dilbeek. Het RUP valt m.a.w. onder de definitie van een plan of programma.

2. Valt het plan onder het toepassingsgebied DABM?

Ja – Het plan vormt het kader voor de latere toekenning van vergunningen (waaronder minstens omgevingsvergunningen), zodat het plan onder het toepassingsgebied van het DABM valt.

3. Is er een passende beoordeling nodig?

Nee - Gezien de afstand tot de verschillende SBZ-gebieden en de aard van het vooropgestelde plan wordt er geen impact verwacht op de SBZ-gebieden en is de opmaak van een passende beoordeling niet noodzakelijk.

4. Valt het plan onder de plan-m.e.r.-plicht? Vormt het plan kader voor een project van bijlage I, II of III?

Ja - Het voorgenomen plan vormt een kader voor projecten zoals die vermeld worden onder Bijlage I, II of III van het project-m.e.r.-decreet. Volgende rubrieken van bijlage III zijn van toepassing:

- Categorie 1d: eerste bebossing en ontbossing met het oog op omschakeling naar een ander bodemgebruik (projecten die niet in bijlage II zijn opgenomen)
- Categorie 10b: stadsontwikkelingsprojecten (voor wat betreft de in het plan opgenomen woongebieden, recreatiegebieden en gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut)

Het plan is dus van rechtswege plan-m.e.r.-plichtig. Maar indien het een klein gebied van lokaal niveau of een kleine wijziging betreft, kan toch een screeningsnota worden opgemaakt.

Het RUP heeft hoofdzakelijk betrekking op open ruimte gebieden. Het betreft bestemmingswijzigingen waarbij de gebiedscategorie gewijzigd wordt binnen de categorie van open ruimte bestemmingen of om bestemmingswijzigingen waarbij een niet gerealiseerde of niet meer aanwezige 'harde' bestemming wordt gewijzigd in een open ruimte bestemming. Daarnaast bevat het RUP ook gebieden waarbij de bestemming behouden blijft maar er bijkomende bepalingen worden opgelegd via een overdruk. Voorbeelden zijn agrarische gebieden die een bouwvrij karakter krijgen. Al deze initiatieven kaderen in het versterken van de lokale open ruimte structuur. Ze hebben betrekking op kleine gebieden op lokaal niveau, verspreid over het grondgebied van de gemeente.

Het RUP omvat tevens twee recreatiezones. Het betreft bestaande kleinschalige voorzieningen van lokaal niveau, waar het RUP ten opzichte van de bestaande bestemmingsplannen 'correcties' doorvoert om enerzijds de (gedeeltelijke) zonevreemdheid van de recreatieve functies op te heffen en anderzijds de open ruimte in de onmiddellijke omgeving te beschermen of te versterken.

Tenslotte wordt in twee gevallen een 'planologische ruil' toegepast. Hierbij krijgt een zone die bestemd is voor een stedelijke functie, doch waar die bestemming niet gerealiseerd is, een open ruimte bestemming. Een vergelijkbare oppervlakte open ruimte krijgt een stedelijke bestemming. Concreet gaat het om een woonzone in de Wolsemwijk en een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut in Itterbeek. In het eerste geval heeft de herbestemming betrekking op een bestaande (zonevreemde) functie, in het tweede geval betreft het een beperkte bijkomende ontwikkeling.

Er kan bijgevolg besloten worden dat het RUP betrekking heeft op kleine gebieden van lokaal niveau en op kleine wijzigingen en bijgevolg screeningsgerechtigd is.

9.2 Scoping van de milieueffecten

In de scoping wordt voor het plangebied een nazicht van de relevante milieudisciplines opgemaakt op basis van de kwetsbaarheden en beschermde gebieden in – of in de nabije omgeving van het plangebied enerzijds en de kenmerken van het plan anderzijds.

De kwetsbaarheid van een gebied is in belangrijke mate bepalend voor de te verwachten milieueffecten. De kwetsbaarheid van het gebied wordt in kaart gebracht aan de hand van de voorkomende bijzondere beschermde gebieden en de bijzonder kwetsbare gebieden in het plangebied.

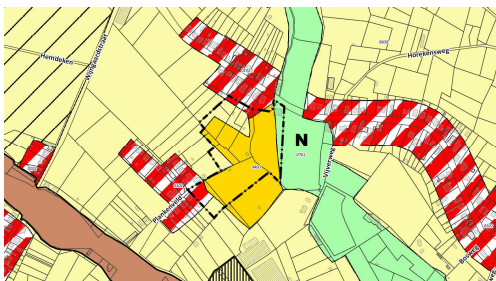
9.2.1 Relevante plankenmerken

Bij de kenmerken van het plan wordt een onderscheid gemaakt tussen 3 types van plandoelstellingen:

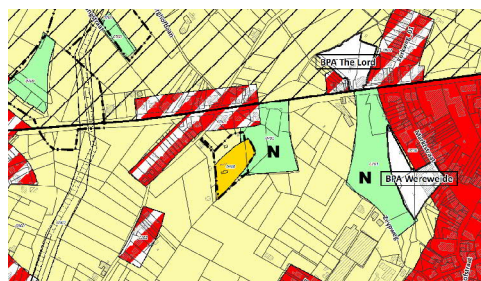
1. Het vastleggen van open ruimtebestemmingen of het detailleren van bestaande open ruimte bestemmingen via een overdruk. Het merendeel van de planonderdelen behoren tot deze categorie.
2. Het corrigeren van bestemmingszones van bestaande lokale recreatiegebieden. Hierbij worden de bestemmingszones beperkt aangepast om de gedeeltelijke zonevreemdheid van de bestaande recreatieve functie op te heffen.
 - o Recreatiezone Plankenveld, bestaande voetbalinfrastructuur.
 - o Recreatiezone Kouterstraat (Schepdaal): bestaande tennisinfrastructuur.

3. Het doorvoeren van een planologische ruil, waarbij zones waarvan de huidige bestemming niet gerealiseerd is of niet langer actueel is een open ruimte bestemming krijgen en deze bestemming op een andere plaats ingevoerd wordt.
 - o Omzetten van de gedesaffekteerde zones voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut op de Taborberg en in ruil het voorzien van een beperkte uitbreiding van de zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut aan de Itterbeeksebaan in Itterbeek.
 - o Omzetten van het zonevreemde gedeelte van de Wolsemwijk naar woongebied en in ruil een gedeeltelijke omzetting van het niet gerealiseerde woongebied van de Wolsemwijk naar open ruimte.

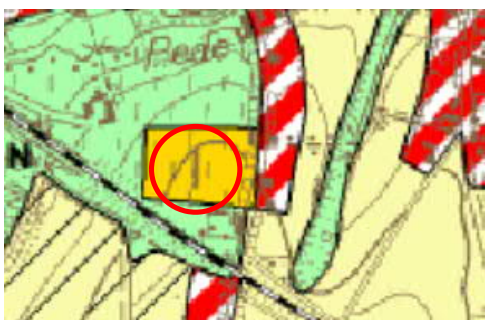
figuur 52: situering recreatiezone Plankenveld binnen de huidige bestemmingsplannen



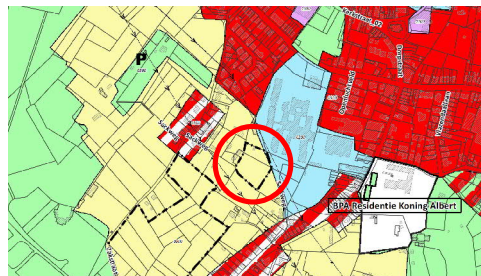
figuur 54: situering recreatiezone Schepdaal binnen de huidige bestemmingsplannen



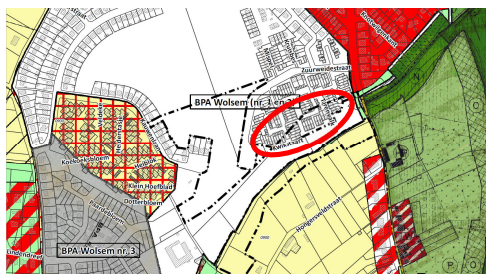
figuur 53: situering van de niet aangesneden recreatiezone Kapelleveld



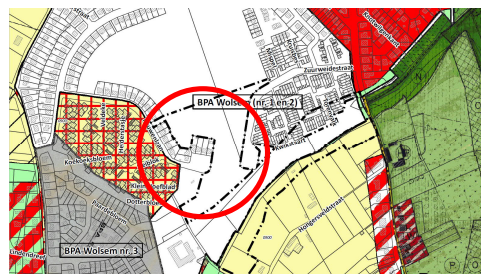
figuur 55: situering gebied voor planologische ruil te Itterbeek



figuur 56: situering zonevreemde gedeelte van de Wolsemwijk



figuur 57: situering niet-aangesneden gedeelte woongebied Wolsemwijk



9.2.2 Mogelijke impact op de bijzonder beschermde gebieden

In het besluit van de Vlaamse regering houdende de vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage wordt aangegeven wat er verstaan wordt onder 'bijzonder beschermde gebieden':

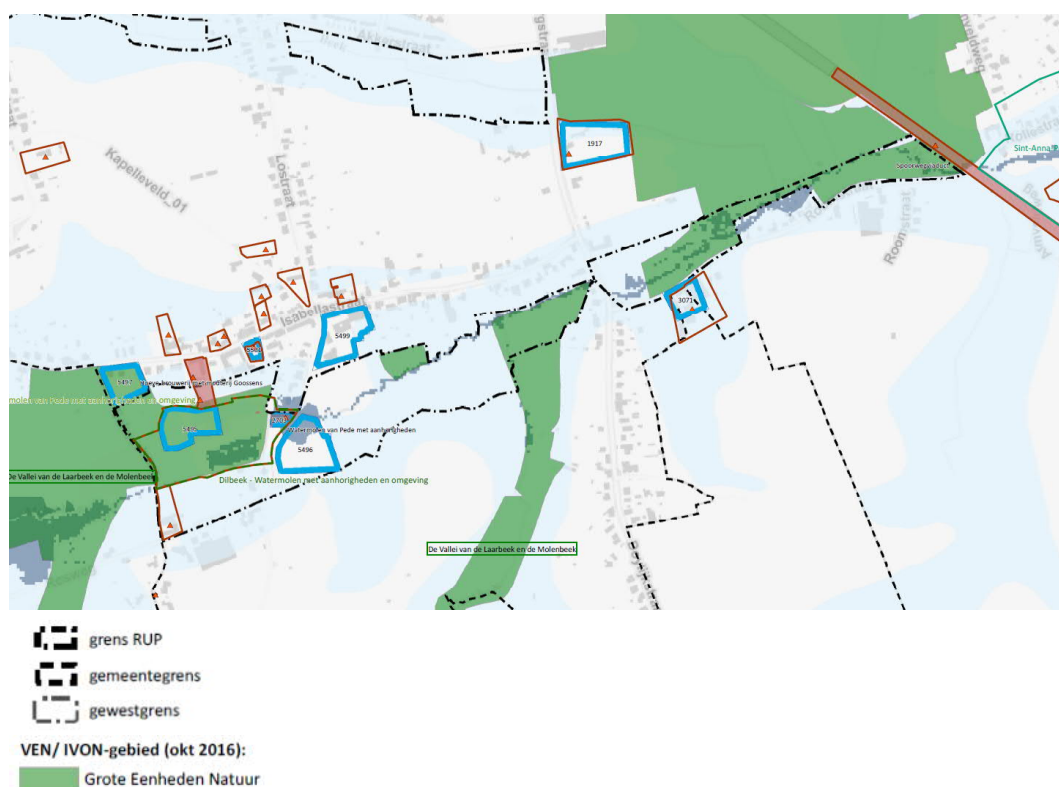
- de speciale beschermingszones overeenkomstig het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbewoud en het natuurlijk milieu;
- een gebied aangeduid overeenkomstig de Conventie van Ramsar inzake watergebieden van internationale betekenis;
- een beschermd duingebied of voor het duingebied belangrijk landbouwgebied zoals aangegeven ter uitvoering van het decreet van 14 juli 1993 houdende maatregelen tot bescherming van de kustduinen;
- natuurgebieden, natuurgebieden met wetenschappelijke waarde en de ermee vergelijkbare gebieden, aangewezen op plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening;
- bosgebieden, valleigebieden, brongebieden, overstromingsgebieden, agrarische gebieden met ecologisch belang of ecologische waarde en de ermee vergelijkbare gebieden, aangewezen op plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening;
- een beschermd cultuurhistorisch landschap, stads- of dorpsgezicht, monument of archeologische site;
- de waterwingebieden en bijhorende beschermingszones type I en II vastgesteld ter uitvoering van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer;
- het Vlaams Ecologisch Netwerk overeenkomstig het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbewoud en het natuurlijk milieu;
- een volgens een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan vastgesteld erfgoedlandschap;

De categorieën 'b', 'c', 'g' en 'i' zijn niet van toepassing binnen het grondgebied van de gemeente Dilbeek, noch aangrenzend. Hetzelfde geldt voor vogelrichtlijngebieden als onderdeel van categorie 'a'.

Habitatrichtlijngebieden zijn eveneens een onderdeel van categorie 'a'. In de gemeente Dilbeek is er één habitatrichtlijngebied doch binnen de plangebieden van het RUP komen geen habitatrichtlijngebieden voor.

In de gemeente Dilbeek zijn er verschillende gebieden die behoren tot het VEN / IVON. Het RUP heeft gedeeltelijk betrekking op het VEN-gebied 'Vallei van de Laarbeek en de Molenbeek'. Het betreft de beoogde bestemmingswijzigingen in het sleutelgebied 3-2 'Molenbeekvallei tussen Sint-Gertrudis-Pede en Zeventien Bruggen. In dit gebied wordt gestreefd naar een versterking van de valleistructuur, met hieraan gekoppeld een toeristisch-recreatief én educatief medegebruik. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de rol van het gebied binnen het Breugel-project. Tegelijk wordt een groene verbinding gemaakt tussen het parkgebied rondom de watermolen en de vallei van de Laarbeek. Meer concreet voorziet het RUP binnen het VEN-gebied een continue lineaire groenzone langs de Molenbeek, aansluitend op het natuurgebied langs de spoorlijn dat bestemd werd in het gewestelijk RUP Spoorlijn 50A. In aanvulling op de natuurfunctie krijgt het gebied een cultureel, historische en esthetische functie. Dit zorgt er enerzijds voor dat de waardevolle landschapskenmerken behouden blijven, anderzijds kunnen specifieke infrastructuurten ten behoeve van de toeristisch-recreatieve en educatieve functie van het gebied gerealiseerd worden. De bestaande natuurbestemmingen (tevens de VEN-gebieden) blijven behouden. Daarnaast voorziet het RUP in de bestemmingswijziging van de tussenliggende agrarische gebieden naar een groene bestemming. Het RUP zorgt voor een continuïteit in de natuurfunctie in de beekvallei en een verbinding van de verschillende VEN-gebieden. Er wordt dus een positieve impact op het VEN-gebied verwacht.

figuur 58: situering van de plangebieden (voorlopige afbakening) ten opzichte van VEN-gebied

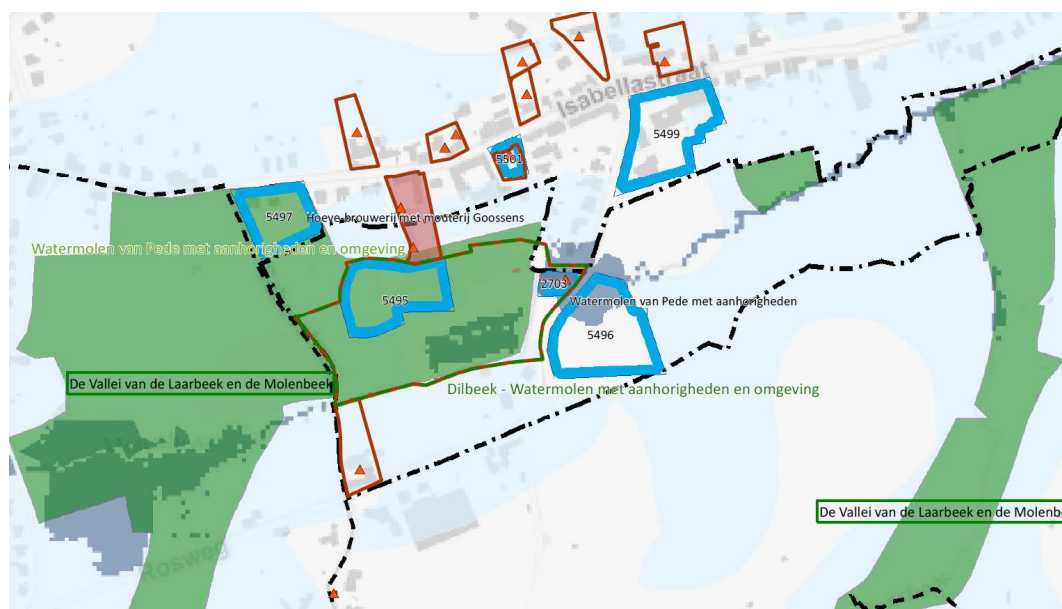


Voor de categorieën 'd' en 'e' geldt dat er geen significant negatieve effecten te verwachten zijn voor de plangebieden van het RUP die betrekking hebben op open ruimte bestemmingen (plandoelstelling type 1). Deze plangebieden hebben namelijk net als doelstelling om de open ruimte structuur en de natuurlijke structuur te vrijwaren of te bestendigen.

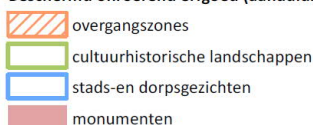
In de gemeente zijn er geen beschermde archeologische sites.

In de gemeente zijn drie gebieden beschermd als cultuurhistorisch landschap. Het beschermde cultuurhistorische landschap 'Watermolen van Pede met aanhorigheden en omgeving' ligt grotendeels binnen het plangebied van het RUP. Het betreft de beoogde bestemmingswijzigingen in het sleutelgebied 3-2 'Molenbeekvallei tussen Sint-Gertrudis-Pede en Zeventien Bruggen'. De overige beschermde cultuurhistorische landschappen liggen niet in of nabij een plangebied van het RUP.

figuur 59: situering van de plangebieden (voorlopige afbakening) ten opzichte van het beschermde cultuurhistorische landschap 'Watermolen van Pede met aanhorigheden en omgeving'

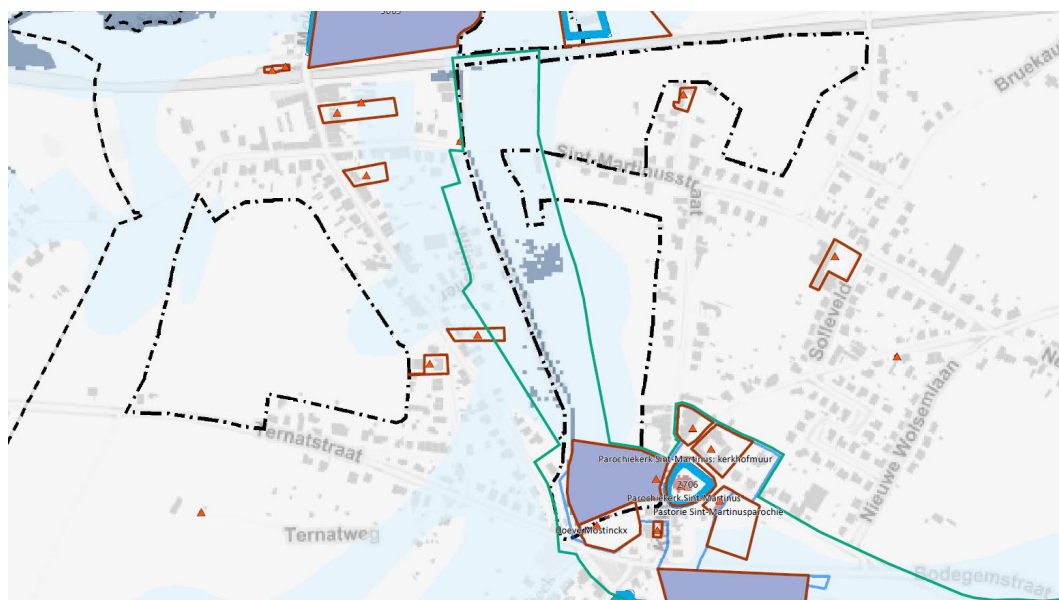


Beschermd onroerend erfgoed (aanduidingsobjecten):



Het beschermde cultuurhistorische landschap 'Watermolen van Pede met aanhorigheden en omgeving' ligt grotendeels in de bestemming parkgebied volgens het gewestplan. Aan de rand van het woonlint langs de Lostraat ligt een klein gedeelte in woongebied met landelijk karakter, dit gedeelte is geen onderdeel van het RUP. De groene bestemming wordt in het RUP behouden. In aanvulling krijgt het gebied een cultureel, historische en esthetische functie. Dit zorgt enerzijds voor dat de waardevolle landschapskenmerken behouden blijven, anderzijds kunnen specifieke infrastructuur ten behoeve van de toeristisch-recreatieve en educatieve functie van het gebied gerealiseerd worden. De voorziene bestemming is hierdoor in overeenstemming met de voorwaarden betreffende landschapsbehoud en vrijwaring van erfgoed die volgen uit de bescherming als cultuurhistorisch landschap.

figuur 60: situering van de plangebieden (voorlopige afbakening) ten opzichte van het beschermde dorpsgezicht van Sint-Martens-Bodegem



-  grens RUP
 gemeentegrens
 gewestgrens
- Beschermd onroerend erfgoed (aanduidingsobjecten):**
-  overgangszones
 -  cultuurhistorische landschappen
 -  stads-en dorpsgezichten
 -  monumenten

Zeven gebieden in de gemeente zijn beschermd als stads- of dorpsgezicht. Het beschermde stads- en dorpsgezicht 'Dorpskom Sint-Martens-Bodegem' ligt voor een klein deel binnen één van de plangebieden van het RUP. Het betreft de beoogde bestemmingswijzigingen in het sleutelgebied 1-2 'Molenbeek te Sint-Martens-Bodegem'. De overige plangebieden van het RUP liggen niet in een beschermd stads- of

dorpsgezicht. In het sleutelgebied 1-2 wordt het niet-aangesneden woonuitbreidingsgebied in het centrum van Sint-Martens-Bodegem omgezet naar natuurgebied. De landschappelijke context van het beschermde stads- en dorpsgezicht blijft zodoende gevrijwaard.

Slechts één plangebied omvat een beschermde monumenten. Het betreft de beoogde bestemmingswijzigingen in het sleutelgebied 3-2 'Molenbeekvallei tussen Sint-Gertrudis-Pede en Zeventien Bruggen. In deze zone liggen de beschermde monumenten 'hoeve-brouwerij met mouterij Goossens', die gedeeltelijk binnen de plangebied van het RUP valt, en 'watermolen van Pede met aanhorigheden'. Het RUP wijzigt de bestemming van parkgebied naar natuurgebied met cultureel-historische en/of esthetische waarde. Deze wijziging zorgt er net voor dat de historische en culturele waarde van het gebied beter gevrijwaard wordt. Er worden dus geen effecten op de beschermde monumenten verwacht.

Voor de overige plangebieden worden volgende overwegingen gemaakt.

- **Recreatiezone Plankenveld** \ Gedeeltelijk gelegen in natuurgebied volgens het gewestplan. Het betreft een zeer beperkte oppervlakte van 0,2 ha. Deze zone is momenteel reeds ingenomen door de recreatieve functie. Het RUP voert hier enkel een grenscorrectie door van de bestemmingszones, waardoor de gedeeltelijke zonevreemdheid, onder andere van het clubhuis, wordt opgeheven.
- **Recreatiezone Kouterveld** \ Het niet aangesneden gedeelte van de recreatiezone (ca. 0.1 ha) wordt omgezet naar natuurgebied, wat een kleine uitbreiding van het aangrenzende natuurgebied betekent. Door de grenscorrecties worden enkele kleine zones natuur- en landbouwgebied omgezet in recreatiegebied. Het gaat om zones die momenteel al een recreatieve functie hebben. De oppervlakte bedraagt minder dan 0,1 ha.
- **Planologische ruil Kapelleveld – Itterbeeksebaan** \ De bijkomende zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut ligt niet in één van de bestemmingszones behorende tot de categorieën d of e (de huidige bestemming is agrarisch gebied).
- **Planologische ruil Wolsemveld** \ Het bijkomend woongebied heeft als huidige bestemming natuurgebied volgens het BPA Wolsemveld. Het betreft echter een reeds bebouwde zone. Het RUP heft dus de bestaande zonevreemdheid van dit deel van de wijk op. Er is geen verlies aan natuur. Bovendien wordt in ruil een deel van het niet gerealiseerde woongebied omgezet naar open ruimte (deels natuurgebied en deels gemengd open ruimte gebied).

9.2.3 Mogelijke impact op bijzonder kwetsbare gebieden

De aanwezigheid van bijzonder beschermde gebieden geeft weliswaar een idee van belangrijke te beschermen waarden, maar geeft vaak onvoldoende de kwetsbaarheid van een gebied weer. De kwetsbaarheid van een gebied is immers in belangrijke mate bepalend voor de te verwachten milieueffecten. De kwetsbaarheid van het gebied wordt beschreven aan de hand van de aanwezigheid van bijzonder kwetsbare gebieden. De bijzonder kwetsbare gebieden hebben geen juridische betekenis. De kwetsbaarheid wordt gekarakteriseerd aan de hand van beschikbaar kaartmateriaal, dat een ruwe indicatie hiervan geeft. Gezien dit een eerder ruwe werkwijze is die de specifieke eigenheid van het gebied onvoldoende in rekening brengt, wordt er uitgegaan van het

voorzorgsbeginsel op dit vlak. Dit betekent dat – als er twijfel is over de kwetsbaarheid – er wordt uitgegaan van een ‘worst case’ inschatting van de kwetsbaarheid.

De bijzonder kwetsbare gebieden zijn:

- a. Gebieden met slechte drainage (drainageklasse f, g of i)
- b. Gevoelige bodems (veengronden, kleigronden)
- c. Gevoelige gebieden volgens de watertoetskaarten
- d. (open) gerangschikte waterlopen
- e. Waardevolle en zeer waardevolle gebieden op de biologische waarderingskaart (BWK)
- f. Stiltegebieden
- g. Geïntervieweerd erfgoed
- h. HAG-gebied
- i. Woongebieden volgens bestemmingsplan of woonconcentraties in nabijheid van plangebied

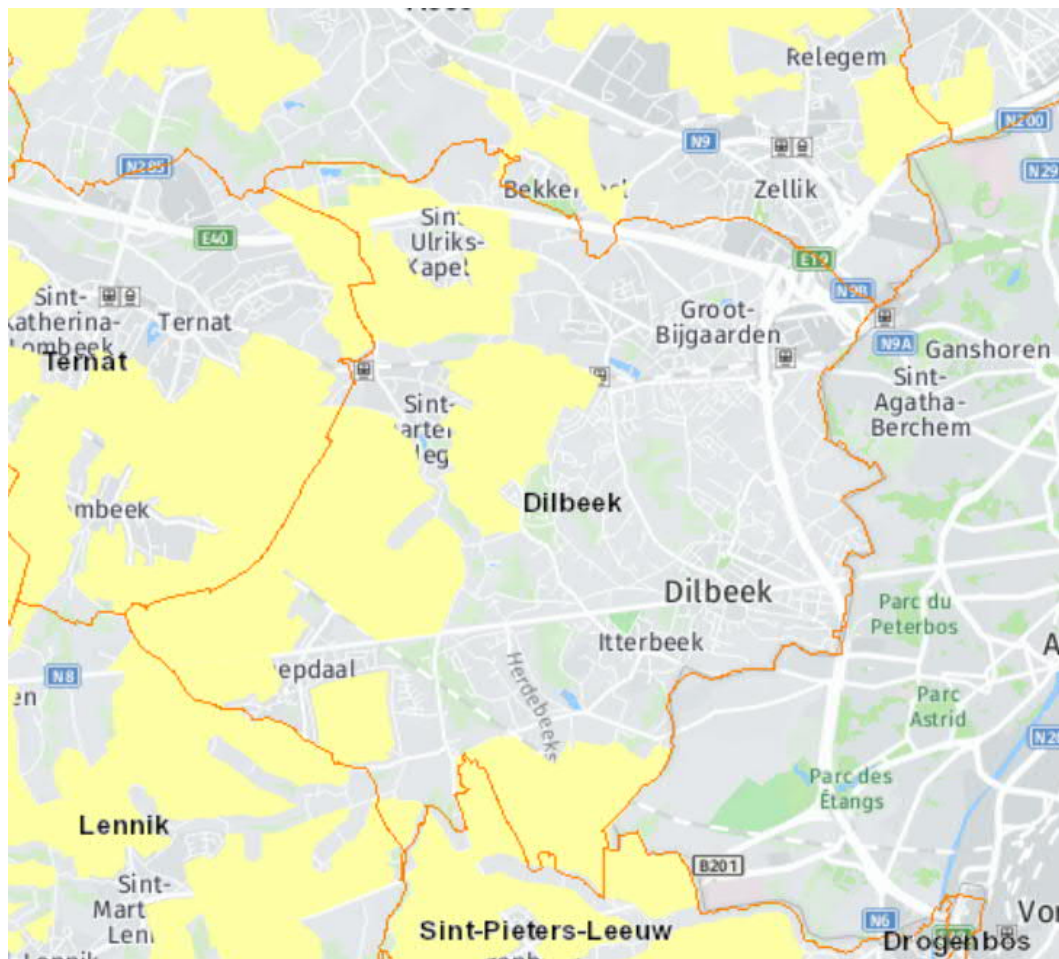
Er zijn in de gemeente geen stiltegebieden aanwezig.

Voor de plangebieden van het RUP die betrekking hebben op open ruimte bestemmingen (plandoelstelling type 1) kan er worden van uitgegaan worden dat er geen aanzienlijke negatieve effecten zullen zijn op de gebieden die behoren tot de categorieën a, b, c, d of e.

Ook op geïntervieweerd erfgoed worden geen significante negatieve effecten verwacht, zeker niet wanneer het RUP de open ruimte vrijwaart of versterkt door bijvoorbeeld bijkomende (agrarische) gebieden bouwvrij te maken. Enkel bestemmingswijzigingen naar bosgebied, specifiek met het oog op het realiseren van bijkomende bebossing, kunnen een beperkte impact op de structuurkenmerken van het landschap en dus op de landschappelijke context van het erfgoed hebben. Deze wijzigingen hebben echter niet het verdwijnen van het erfgoed zelf tot gevolg.

In herbevestigd agrarisch gebied kunnen bestemmingswijzigingen van agrarisch gebied naar een groene bestemming (bos, natuur of park) een impact hebben op de agrarische structuur indien deze bestemmingswijzigingen grote gebieden betreffen of de agrarische structuur ruimtelijk en functioneel versnipperen. De ligging in of buiten HAG is echter gehanteerd als criterium om eventuele bestemmingswijzigingen af te wegen. Tevens werd rekening gehouden met de landbouwgebruikskaarten. Percelen in landbouwgebied met een actief (professioneel) landbouwgebruik, met uitsluiting van weiland, worden in principe niet herbestemd naar natuur, bos of park. Tenslotte worden landbouwbedrijfszetels eveneens uitgesloten van dergelijke bestemmingswijzigingen. Vermelde criteria werden eveneens toegepast in de agrarische gebieden die deze bestemming behouden, doch waar het RUP bijkomende beperkingen invoert in functie van het versterken van de open ruimte structuur. Het gaat om gebieden die bestemd worden als bouwvrij agrarisch gebied of om agrarische gebieden die een overdruk voor natuurverweving of natuurverweving-beek krijgen.

figuur 61: herbevestigde agrarische gebieden



www.geopunt.be

Het RUP voorziet in een aantal gevallen een herbestemming van woongebied, woonuitbreidingsgebied of woonreservegebied naar een open ruimte bestemming. Het betreft in alle gevallen gebieden waar de woonfunctie nog niet gerealiseerd is. Er is dus geen significante impact op de bestaande woonfunctie. De aanwezige (individuele) woningen krijgen of behouden de basisrechten voor zonevreemde woningen conform de vigerende wetgeving. Hierbij wordt opgemerkt dat het RUP het algemeen principe hanteert dat de bestemmingswijzigingen geen wijzigingen van de basisrechten voor bestaande vergund geachte zonevreemde woningen tot gevolg mag hebben.

Voor de overige plangebieden worden volgende analyses gemaakt.

Recreatiezone Plankenveld

Drainageklasse	c, e
Bodemtype	Matig droge en natte leembodem
Watertoets	Mogelijk overstromingsgevoelig gebied
Waterlopen	Geen
BWK	Klein gedeelte biologisch waardevol (loofbos)
Erfgoed	Geen
HAG	Gelegen in herbevestigd agrarisch gebied
Wonen	Woningen aangrenzend

Het plangebied ligt buiten de bijzonder kwetsbare gebieden, behalve wat betreft HAG. Het plangebied heeft echter betrekking op een bestaande recreatieve functie, er is geen landbouwactiviteit aanwezig. Het deelplan heeft tot doel om de begrenzing van het recreatiegebied te corrigeren, in functie van de bestaande toestand.

De woningen in de omgeving kunnen beschouwd worden als een potentieel kwetsbare functie. Zowel in de bestaande als in de nieuwe toestand grenst de recreatiezone aan het woongebied met landelijk karakter langs de Jan de Trochstraat. Het RUP veroorzaakt hier dus geen aanzienlijke negatieve effecten. Bovendien wordt het niet aangesneden gedeelte van het recreatiegebied achter deze woonzone omgezet naar open ruimte. Aan de zuidzijde wordt de recreatiezone beperkt uitgebreid in de richting van het woongebied met landelijk karakter langs Plankenveld. De mogelijke effecten hiervan worden als niet aanzienlijk beoordeeld gezien de beperkte oppervlakte van de uitbreiding en gezien de beperkte oppervlakte en het lokale karakter van de recreatieve voorziening.

Recreatiezone Kouterveld

Drainageklasse	b, c
Bodemtype	Droge en vochtige leemgrond
Watertoets	Deels mogelijk overstromingsgevoelig gebied
Waterlopen	Geen
BWK	Geen waardevolle of zeer waardevolle gebieden
Erfgoed	Geen
HAG	Gelegen in herbevestigd agrarisch gebied
Wonen	Aangrenzend landelijk woongebied te noorden

Het plangebied ligt buiten de bijzonder kwetsbare gebieden, behalve wat betreft HAG. Het plangebied heeft echter betrekking op een bestaande recreatieve functie, er is geen landbouwactiviteit aanwezig. Het deelplan heeft tot doel om de begrenzing van het recreatiegebied te corrigeren, in functie van de bestaande toestand. Het niet aangesneden gedeelte van de recreatiezone (ca. 0.1 ha) wordt omgezet naar natuurgebied, wat een kleine uitbreiding van het aangrenzende natuurgebied betekent. Door de grenscorrecties worden enkele kleine zones natuur- en landbouwgebied

omgezet in recreatiegebied. Als gevolg van deze wijzigingen wordt ca. 0,3 ha agrarisch gebied in HAG omgezet in recreatiegebied. Het gaat om gronden die momenteel al een recreatieve functie hebben.

De woningen in de omgeving kunnen beschouwd worden als een potentieel kwetsbare functie. Ten opzichte van de bestaande juridische toestand wordt het recreatiegebied beperkt uitgebreid in de richting van het woongebied met landelijk karakter langs de Ninoofsesteenweg. Ten opzichte van de bestaande feitelijke toestand betekent dit geen uitbreiding omdat dit gedeelte al ingenomen is door de recreatieve functie. Het gaat bovendien om een kleinschalige recreatievoorziening (bijna 1 ha oppervlakte) op lokaal niveau. Ten opzichte van de bestaande toestand worden geen aanzienlijke negatieve effecten verwacht.

Planologische ruil Kapelleveld – Itterbeeksebaan

De analyse naar kwetsbaarheid van de omgeving is enkel relevant voor de bijkomende zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut in Itterbeek.

Drainageklasse	b, c, d
Bodemtype	Droge en vochtige leem, droge zandleem
Watertoets	Deels mogelijk overstromingsgevoelig gebied
Waterlopen	Geen
BWK	Geen waardevolle of zeer waardevolle gebieden
Erfgoed	Geen
HAG	Geen
Wonen	Geen woongebied in de omgeving, enkele verspreide zonevreemde woningen

Dit deelplan bevindt zich in een niet-kwetsbare omgeving. Vanuit deze invalhoek worden geen significant negatieve effecten verwacht.

Het deelplan voorziet in een uitbreiding van de zone voor gemeenschapsvoorzieningen langs de Itterbeeksebaan in de deekern Itterbeek. De bestaande zone is bijna 6 ha groot. De uitbreiding bedraagt 0,6 ha. Gezien de kleinschaligheid van de uitbreiding ten opzichte van de bestaande voorzieningen en de aard van de activiteiten, worden geen aanzienlijk negatieve effecten op de omgeving verwacht ten gevolge van deze uitbreiding.

Planologische ruil Wolsemveld

De analyse naar kwetsbaarheid van de omgeving is enkel relevant voor de bijkomende woonzone. Bovendien is de woonfunctie reeds gerealiseerd. Het RUP voert hier dus enkel een planologische correctie door, waarbij de bestemming in overeenstemming wordt gebracht met de bestaande (vergunde) toestand.

Drainageklasse	e
Bodemtype	Natte leem
Watertoets	Mogelijk overstromingsgevoelig gebied
Waterlopen	Geen
BWK	Geen waardevolle of zeer waardevolle gebieden
Erfgoed	Geen
HAG	Geen
Wonen	Bestaande woonfunctie

9.2.4 Conclusie scoping

Gezien de aard en de doelstellingen van het plan, kan op basis van de scoping geoordeeld worden dat de verschillende planonderdelen van het RUP geen of geen significante impact zullen hebben op de bijzondere beschermde gebieden, noch aanleiding zullen geven tot aanzienlijke negatieve effecten vanwege de kwetsbaarheid van de omgeving.

9.3 Besluit

Voor bepaalde planonderdelen werd de scoping reeds iets verder uitgewerkt, met name voor de deelplannen waarin ook 'harde' bestemmingen worden vastgelegd, in het kader van een planologische ruil of het doorvoeren van grenscorrecties voor zonevremde (recreatieve) functies in de open ruimte.

Op basis van de scoping wordt besloten dat een verder onderzoek voor de verschillende milieudisciplines in de vorm van een meer gedetailleerde screening of milieueffectenbeoordeling niet relevant is. Er wordt dan ook gemotiveerd dat de opmaak van een plan-MER voor dit RUP niet noodzakelijk is.

10 RVR-toets

In dit hoofdstuk wordt nagegaan of het plan een invloed heeft op de risico's en mogelijke gevolgen van een zwaar ongeval in een Seveso-inrichting, enerzijds omwille van de ligging van het plangebied, anderzijds omwille van de geplande ontwikkelingen zelf. Dit wordt nagegaan met behulp van de RVR-toets, een internettoepassing ontwikkeld door de dienst VR.

De toets geeft aan dat er zich geen bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het plangebied bevinden. Vanuit de plandoelstellingen en -inhoud volgt dat de inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen in het RUP wordt uitgesloten.

Bijgevolg stelt de toepassing dat er geen RVR moet worden opgesteld. Het plan moet niet voorgelegd worden aan het Team Externe Veiligheid.

11 Instrumenten die samen met het RUP zullen worden ingezet

Dit wordt verder uitgewerkt in de fase van het voorontwerp RUP.

12 Samenvatting en bespreking adviezen en inspraakreacties

12.1 Adviezen

Advies	Verwerking in scopingsnota of verdere fase van het RUP
RUP Open Ruimte is vooral een RUP Groene Ruimte	Aan het voorontwerp RUP zal een ruimtebalans worden toegevoegd.
Zonevreemde landbouw werd niet geïnventariseerd	In het verder onderzoek wordt een screening naar de aanwezigheid van zonevreemd elandbouw in de gemeente gemaakt. Percelen in agrarisch gebied én in actief landbouwgebruik (volgens de kaart van de landbouwgebruikspcelen) worden zo veel mogelijk uitgesloten van herbestemmingen naar een andere gebiedscategorie. Hierdoor wordt maximaal vermeden dat er nieuwe situaties van zonevreemde landbouw ontstaan.
In gemengde open ruimte gebieden verdwijnt op termijn de landbouw	Deze stelling is niet onderbouwd. De bestemmingszone 'gemengd open ruimte' gebied is net bedoeld om verschillende open ruimte functies naast elkaar te kunnen doen functioneren.
Aandacht voor kleinschalige landbouwinitiatieven zoals stadslandbouw en CSA	Hier wordt rekening mee gehouden bij de verdere uitwerking van de stedenbouwkundige voorschriften en het afbakenen van bouwvrije agrarische gebieden.
Oppervlakte bouwvrij agrarisch gebied beperken, rekening houden met bestaande landbouwbedrijven	Bestaande landbouwinfrastructuur en de onmiddellijke omgeving er van wordt niet opgenomen in bouwvrij gebied.
Het is wenselijk om de nog beschikbare oppervlakte voor landbouw na te gaan	Meest actuele beschikbare info hierover zal opgenomen worden.
Vele kleine projecten voor waterhuishouding leiden tot een niet onaanzienlijk bijkomend ruimtebeslag.	Het RUP zal geen specifieke zones voor waterbeheersing vastleggen. Het RUP voorziet wel overdrukzones waar dergelijke werken nuttig of noodzakelijk zijn.

Advies	Verwerking in scopingsnota of verdere fase van het RUP
Natuur en landschapsontwikkeling in agrarisch gebied is mogelijk via vrijwillige beheersovereenkomsten	Deze opmerking behoeft geen verdere verwerking
Het vrijwaren van herbevestigd agrarisch gebied voor beroepslandbouwdoeleinden is wettelijk bepaald. Herbevestigd agrarisch gebied dat in het RUP een andere bestemming krijgt, moet gecompenseerd worden (conform omzendbrief 2010/01). De voorgestelde ruilgronden moeten landbouwwaardig zijn	Dit is een verwijzing naar de bestaande planningscontext die in de toelichtende nota wordt opgenomen.
De uitbouw van het trage wegennetwerk mag de agrarische structuur niet meer dan nodig aantasten	Het vastleggen van het trage wegen netwerk is geen doelstelling van dit RUP.
Wegbeheerder betrekken bij de uitwerking van ecoducten.	Dit aspect situeert zich eerder op projectniveau. Indien de wegbeheerder een adviserende instantie is in het kader van het RUP, kan zij uiteraard een advies uitbrengen over dit aspect.
Rekening houden met hoogspanningsleidingen en -installaties	Er wordt met deze opmerking rekening gehouden bij de verdere uitwerking en detaillering van het RUP.
Fluxys installaties opnemen in speciale overdrukzone	Er wordt met deze opmerking rekening gehouden bij de verdere uitwerking en detaillering van het RUP. Het is evenwel niet de bedoeling om bestaande leidingen in specifieke zones van het RUP op te nemen.
Zones langs spoorwegen als hoofdbestemming 'spoor' geven. Groen karakter kan via een overdruk	Het vastleggen van zones voor (eventueel te verbreden) spoorwegen is geen doelstelling van het RUP. Bovendien situeren dergelijke bestemmingswijzigingen zich op Vlaams niveau.
Specifiek aandachtspunt: Pedeviaduct	De spoorlijn over het Pedeviaduct is opgenomen in het gewestelijk RUP Spoorlijn 50A

Advies	Verwerking in scopingsnota of verdere fase van het RUP
Rekening houden met mogelijke inplanting station aan kruising spoor met Ninoofsesteenweg.	In deze zone zal het RUP Open Ruimte geen bestemmingswijzigingen doorvoeren.
Aandacht voor mogelijke impact op de landbouwsector, opmaak van landbouwwimpactstudie (LIS)	De noodzaak voor de opmaak van een LIS wordt in een volgende fase onderzocht.
Het GRS voorziet een herbestemming van de recreatiegebieden 'Herdebeekstraat' en 'Kapelleveld' doch dit is niet opgenomen in het RUP.	De herbestemming van het recreatiegebied 'Herdebeekstraat' wordt niet toegevoegd aan de scope van het RUP. De herbestemming van het recreatiegebied 'Kapelleveld' wordt toegevoegd aan de scope van het RUP.
De woonuitbreidingsgebieden Eikelenbergstraat en Berchemstraat zijn niet opgenomen in de sleutelgebieden.	Sleutelgebieden worden gedefinieerd als gebieden waarvoor een diepgaandere en meer gedetailleerde analyse en evaluatie van de open ruimte structuur nodig is. Voor beide vermelde woonuitbreidingsgebieden wordt echter gesteund op de bovenlokale visie voor het Vlaams strategisch gebied rond Brussel en aansluitende open ruimte gebieden. De visie voor het VSGB voorziet in beide gevallen de herbestemming van het woonuitbreidingsgebied
Ook doorheen de bebouwde ruimte zijn open ruimte verbindingen of stapstenen nodig.	Dit behoort niet tot de doelstellingen en reikwijdte van het RUP Open Ruimte.
Bij bestemmingswijzigingen kan het aangewezen zijn om de langzaam verkeersverbindingen te optimaliseren.	De verdere uitbouw van het netwerk van trage wegen noodzaakt geen planningsinitiatief.
Potentiële conflicten met bedrijfsuitbreidingen (zonevreemde bedrijven) te onderzoeken.	Het RUP heeft voorrang aan het behouden of versterken van robuuste en waardevolle open ruimte structuren. Er kan enkel rekening gehouden worden met het beslist beleid omtrent zonevreemde bedrijven (sectoraal BPA, gemeentelijke RUP's, afgeleverde planologische attesten).

Advies	Verwerking in scopingsnota of verdere fase van het RUP
Herbestemming recreatiezone Ketelheide onvoldoende gemotiveerd (GRS spreekt van een nieuw lokaal recreatief knooppunt)	Deze herbestemming wordt niet opgenomen in het RUP Open Ruimte, wegens het niet beschikbaar zijn van een geïntegreerde toekomstvisie op de lokale recreatiegebieden binnen de gemeente.
Aandacht nodig voor het recreatief medegebruik van de open ruimte.	Artikel 4.4.4 van de VCRO voorziet reeds mogelijkheden voor recreatief medegebruik in alle bestemmingszones.
Niet duidelijk waarom niet alle zones waar bestemmingswijzigingen voorzien worden, in de sleutelgebieden zijn opgenomen.	Sleutelgebieden worden gedefinieerd als gebieden waarvoor een diepgaandere en meer gedetailleerde analyse en evaluatie van de open ruimte structuur nodig is. Dit is niet het geval voor alle te herbestemmen zones, met name waar het beleidskader een duidelijke keuze maakt en de afbakening van het gebied duidelijk is, biedt een selectie als sleutelgebied geen meerwaarde. In de scopingsnota wordt bekeken of er bijkomende sleutelgebieden gedefinieerd worden.
Voor de gebieden waar het vernietigde deel van het gewestelijk RUP “afbakening van het VSGB en aansluitende open ruimtegebieden” wordt hernomen, dient nog geëvalueerd te worden of een delegatie van de planningsbevoegdheid van de Vlaamse Regering naar het college van burgemeester en schepenen nodig is.	De vereiste delegatie van planningsbevoegdheid werd verkregen (Beslissing van de Vlaamse Regering van 14-02-2020).
Voor de afwijking van de bepalingen van het GRUP VSGB en aansluitende open ruimte gebieden, dient onderzocht te worden of een plandelegatie en/of instemming van de Vlaamse Regering om af te wijken moet worden verkregen.	De vereiste delegatie van planningsbevoegdheid werd verkregen (Beslissing van de Vlaamse Regering van 14-02-2020).

12.2 Bezwaren

Advies	Verwerking in scopingsnota of verdere fase van het RUP
Er moet een LIS of een LER worden opgemaakt.	De mogelijke impact op de lokale landbouw werd onderzocht in nauw overleg met de gemeentelijke landbouwwaad (zie procesnota).
Overdruk natuurverweving schrappen in de valleien van Doombeek en Zierbeek.	De voorziene overdruk dient om specifieke ingrepen met betrekking tot de waterhuishouding mogelijk te maken. In deze beekvalleien is dit verantwoord, zelfs noodzakelijk. Het gaat niet om natuurverweving in het algemeen. Dit zal nog verduidelijkt worden in de stedenbouwkundige voorschriften.
Vallei van de Molenbeek: niet akkoord met bestemmingswijziging van landbouw naar groene bestemming voor de percelen waarop een tuinbouwbedrijf actief is	De verschillende bestemmingswijzigingen moeten nog gedetailleerd afgebakend worden. Deze opmerking wordt verder onderzocht.
Koebeek: niet akkoord met bestemmingswijziging van landbouw naar groene bestemming voor weilanden in actief professioneel landbouwgebruik.	De verschillende bestemmingswijzigingen moeten nog gedetailleerd afgebakend worden. Deze opmerking wordt verder onderzocht.

Advies	Verwerking in scopingsnota of verdere fase van het RUP
De startnota RUP Open Ruimte houdt geen rekening met het RUP Kempeneer.	Er wordt rekening gehouden met alle bestaande bestemmingsplannen. Bestaande plannen kunnen geheel of gedeeltelijk herzien worden indien dit nuttig of noodzakelijk is om te komen tot de gewenste open ruimte structuur. In dit specifieke geval blijft het RUP behouden.
Bezwaar tegen het omzetten van het woonuitbreidingsgebied tussen de N8 en de Molenstraat naar open ruimte.	Deze bestemmingswijziging werd doorgevoerd via het gewestelijk RUP voor het VSGB en aansluitende open ruimte gebieden.
Bezwaar tegen omzetten van perceel agrarisch gebied naar natuurgebied in sleutelgebied 4-2 Broekbeek.	De verschillende bestemmingswijzigingen moeten nog gedetailleerd afgebakend worden. Deze opmerking wordt verder onderzocht.
Rekening houden met het planologisch attest van Opel Van der Perre.	De verschillende bestemmingswijzigingen moeten nog gedetailleerd afgebakend worden. Deze opmerking wordt verwerkt.
Bezwaar tegen omzetting van het woonuitbreidingsgebied ten westen van Sint-Martens-Bodegem. Er gebeurde geen alternatievenonderzoek in de startnota.	Het alternatievenonderzoek betreffende de woonuitbreidingsgebieden (en het woonbeleid in het algemeen) gebeurde bij de opmaak van het GRS. Wat betreft de woonuitbreidingsgebieden die worden omgezet naar open ruimte geeft het RUP Open Ruimte uitvoering aan het GRS. De verschillende bestemmingswijzigingen moeten echter nog gedetailleerd afgebakend worden.
Bezwaar tegen de herbestemming van woongebied in sleutelgebied 4-4 (Ecoverbinding N8).	Deze bestemmingswijziging wordt vervangen door een symbolische aanduiding 'groene corridor' waarbij de bestemmingen volgens de grondkleur behouden blijven.

Advies	Verwerking in scopingsnota of verdere fase van het RUP
Voorstel om het agrarisch gebied (tussen de N8 en de Ninoofsebaan) te behouden met specifieke voorschriften voor plaatselijke bedrijvigheid en handel en voor landschappelijke en ecologische waarden.	Het bestemmen van gebieden voor bedrijvigheid en handel is geen doelstelling van het RUP Open Ruimte. Tevens moet worden opgemerkt dat via de bestemmingswijzigingen voor bestaande bedrijven in deze zone, de bestemmingen bedrijvigheid / handel reeds deels gerealiseerd zijn.
Integratie van trage wegen.	De verdere uitbouw van het netwerk van trage wegen noodzaakt geen planningsinitiatief.
Niet duidelijk of bestemmingswijzigingen enkel betrekking hebben op sleutelgebieden.	Het RUP Open Ruimte kan ook bestemmingswijzigingen doorvoeren buiten de gedefinieerde sleutelgebieden.
De bestaande recreatiezone Plankenveld zou eveneens een open ruimte bestemming moeten krijgen.	Een gedeelte van de recreatiezone wordt niet gebruikt, daarentegen is een gedeelte van de sportinfrastructuur zonevremd. Deze suggestie wordt meegenomen. Er moet evenwel rekening gehouden worden met de richtinggevende bepalingen van het GRS die deze locatie selecteren als element van de toeristisch-recreatieve structuur van het buitengebied.
Naast het RUP Open Ruimte zou ook een RUP Bebouwde Ruimte gemaakt moeten worden.	Andere RUP's in uitvoering van het GRS kunnen opgestart worden. Er is echter geen dwingende bepaling om een RUP Open Ruimte te koppelen aan een RUP Bebouwde Ruimte.
Herbestemmen van niet-ontwikkelde recreatiegebieden moet gepaard gaan met behoud van de totale oppervlakte recreatiegebied in de gemeente	Een globale visie op de recreatiegebieden zal worden opgemaakt. Dit valt buiten het kader van het RUP Open Ruimte. Enkel de herbestemming van het recreatiegebied Kapelleveld naar een open ruimte bestemming wordt reeds doorgevoerd in dit RUP. Dit in het kader van een planologische ruil met de uitbreiding van de gemeentelijke sportaccommodatie in Itterbeek.

Advies	Verwerking in scopingsnota of verdere fase van het RUP
Herbestemming van het woonuitbreidingsgebied Winkelveld / Eikelenberg (WU11 in het GRS) is in tegenspraak met de bindende bepalingen van het GRS.	Het woonuitbreidingsgebied 11 staat bij de bindende bepalingen als aan te snijden woonuitbreidingsgebied. Het richtinggevend deel geeft echter aan dat het slechts om een gedeeltelijke ontwikkeling gaat waarbij de bestaande bebouwingsstructuur wordt afgewerkt ten opzichte van de open ruimte Kattebroek / Hof te Elegem. In de volgende fases van het plangebied zal de (gedeeltelijke) bestemmingswijziging verder gedetailleerd worden.
De herbestemming van woonuitbreidingsgebied is een onterechte voorafname van de door de Vlaamse Regering in het vooruitzicht gestelde regeling met betrekking tot de omzetting van woonuitbreidingsgebieden.	De ontwikkelingsmogelijkheden voor woonuitbreidingsgebieden wordt nog steeds geregeld door de Artikels 5.6.4, 5.6.5 en 5.6.6 van de VCRO. De Vlaamse Regering heeft op 14 december 2018 haar principiële goedkeuring aan het voorontwerp van decreet gehecht, dat de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening wijzigt, wat betreft de ontwikkelingsmogelijkheden voor woonreservegebieden. De regeling zal de lokale besturen en de Vlaamse Regering helpen de doelstelling realiseren om slecht gelegen juridisch woonaanbod te neutraliseren en zo het ritme van bijkomend ruimtebeslag af te remmen. In afwachting van een definitieve beslissing over dit decreet, blijft het eventueel herbestemmen van woonuitbreidingsgebieden een onderwerp van het RUP Open Ruimte.
Het is niet duidelijk of het woonuitbreidingsgebied langs de Berchemstraat – Moortebeekstraat – Palokestraat herbestemd wordt.	Dit gebied wordt herbestemd, gedeeltelijk naar bouwvrij agrarisch gebied en gedeeltelijk naar natuurgebied.

12.3 Reacties en suggesties uit de participatiemomenten

12.3.1 Thema analyse en inventaris

Advies	Verwerking in scopingsnota of verdere fase van het RUP
Zonevreemde bossen inventariseren (in agrarisch gebied en in woongebied)	Dit wordt meegenomen in het de volgende fase van het RUP. Bossen en grotere bosfragmenten die 'zonevreemd' zijn zullen worden geïnventariseerd en desgevallend zal het RUP Open Ruimte een bestemmingswijziging doorvoeren.
Inventaris bossen in eigendom van Vlaamse Overheid	Eigendomssituatie is in beginsel geen criterium bij het uitwerken van het RUP.
BPA Wolfspuiten herbekijken (o.a. Hof te Hongersveld)	De zonering van het BPA past binnen de huidige en gewenste open ruimte structuur. Er is geen noodzaak om dit BPA te herzien.

12.3.2 Thema bestemmingswijzigingen en sleutelgebieden

Advies	Verwerking in scopingsnota of verdere fase van het RUP
Herdebeekbos als bosgebied bestemmen	Deze herbestemming is opgenomen als bestemmingswijziging buiten de sleutelgebieden.
Ecoverbinding N8 beter ter hoogte van Berg en Dal in plaats van ter hoogte Kempeneers	Dit wordt als onderzoekspunt meegenomen in de volgende fase van het RUP.
Herbestemming vijver Jachthofweg naar recreatiegebied (momenteel gelegen in natuurgebied).	Het herbestemmen van zonevreemde recreatie behoort niet tot de plandoelstellingen van het RUP Open Ruimte. Dit kan eventueel opgenomen worden in een RUP Bebouwde Ruimte of een RUP Recreatie en zal op dat moment verder onderzocht worden. Overigens is recreatief medegebruik van natuurgebied niet uitgesloten.

Advies	Verwerking in scopingsnota of verdere fase van het RUP
Wolfspuiten opnemen in RUP (nog striktere bescherming)	Het gebied Wolfspuiten is grotendeels reservaatgebied op het gewestplan, kleinere delen liggen in parkgebied. Delen parkgebied werden door het BPA Wolfspuiten omgezet naar reservaatgebied en kregen hierdoor al een striktere bescherming. De Wolfspuiten is ook een Vlaams Natuurreservaat. In de huidige toestand geniet het gebied voldoende bescherming.
Ecologische verbinding maken tussen Wolfspuiten en Kluisbos	Dit wordt als onderzoekspunt meegenomen in de volgende fase van het RUP. Indien relevant kan hier een bijkomend sleutelgebied gedefinieerd worden.
Groenverbinding maken met de school op Begijnenborre (Bodegemstraat)	Dit wordt als onderzoekspunt meegenomen in de volgende fase van het RUP. Om een ecologische meerwaarde te creëren, zou ook een deel van de site van de school (nu in recreatiegebied) een open ruimte bestemming moeten krijgen.
Brongebied Elegembeek opnemen in SG 2-1	Deze omgeving is reeds opgenomen in sleutelgebied 2-1.
Meer bosgebied voorzien in SG 2-1	Dit wordt als onderzoekspunt meegenomen in de volgende fase van het RUP. De ambities betreffende bosuitbreiding en bosontwikkeling worden in eerste instantie op niveau van de volledige gemeente bepaald.
SG 3-1: agrarisch gebied langs de N8 reeds versnipperd, opnemen in RUP Open Ruimte biedt weinig meerwaarde.	In de startnota werd de te herbestemmen zone maximaal afgebakend. De verschillende bestemmingswijzigingen moeten nog gedetailleerd afgebakend worden. Bestaande woonlinten worden niet in het RUP Open Ruimte opgenomen.

Advies	Verwerking in scopingsnota of verdere fase van het RUP
Recreatieve langzaam verkeersverbinding naar centrum Pede voorzien	De verdere uitbouw van het netwerk van trage wegen noodzaakt geen planningsinitiatief.
Herbestemmen onbebouwde kavels in woongebied om open zichten te vrijwaren.	Het RUP Open Ruimte moet in de eerste plaats de structuurbepalende elementen en structuren van de open ruimte op gemeentelijk niveau vastleggen en een kader scheppen voor de versterking ervan. Het is niet de bedoeling om op schaal van de individuele kavels bestemmingswijzigingen door te voeren. Dit kan enkel indien het nuttig of noodzakelijk is in het kader van het vrijwaren of versterken van een structurerend open ruimte element.
Woonuitbreidingsgebied boven Reynaertwijk als open ruimte behouden	Dit was al opgenomen in de startnota.
Parkgebied onder Reynaertwijk als bosgebied bestemmen (met recreatief medegebruik).	Dit wordt als onderzoekspunt meegenomen in de volgende fase van het RUP. Desgevallend zou hier een recht van voorkoop aan gekoppeld moeten worden.
Agrarisch gebied zou standaard bouwvrij moeten zijn, behalve rondom landbouwzetels.	Een wijziging van agrarisch gebied naar bouwvrij agrarisch gebied wordt enkel doorgevoerd indien er een meerwaarde is voor de landschappelijke structuur, in het bijzonder het vrijwaren van waardevolle zichten. Het invoeren van het bouwvrij karakter betekent ook een sterke beperking voor de landbouwactiviteiten en kan zeker in HAG niet als standaard doorgevoerd worden.
Tussen de Wolfspuiten en Ketelheide zou de bestemming moeten gewijzigd worden naar gemengd openruimte gebied in plaats van agrarisch gebied.	Zie ook 'Ecologische verbinding maken tussen Wolfspuiten en Kluisbos'. Dit wordt als onderzoekspunt meegenomen in de volgende fase van het RUP.

Advies	Verwerking in scopingsnota of verdere fase van het RUP
Grasveld voor de kern van Itterbeek herbestemmen als groengebied (stapsteen)	Het vrijwaren / creëren van groene stapstenen in de bebouwde ruimte werd niet gedefinieerd als doelstelling van het RUP Open Ruimte. Het kan evenwel nuttig zijn om dergelijke zones toch al mee te nemen. Dit wordt verder geëvalueerd. Na onderzoek werd beslist om de suggestie niet te weerhouden omdat ze voorafgaandelijk een globale visie voor de kernversterking vereist.
Gronden voor waterbeheersing voorzien rond Broekbeek en Koeivijver(beek)	Deze doelstelling was voor de betrokken sleutelgebieden reeds ingeschreven in de Startnota. De noodzaak zal opnieuw geëvalueerd worden, rekening houdend met recente infrastructuurwerken ter verbetering van de waterhuishouding.

12.3.3 Algemene opmerkingen en suggesties

Advies	Verwerking in scopingsnota of verdere fase van het RUP
Problematiek 'verpaarding' aanpakken in het RUP	Dit is een terecht aandachtspunt. Er zal verder bekeken worden hoe dit kan worden aangepakt, al dan niet in het kader van het RUP of als flankerend beleid gekoppeld aan het RUP.
Nood aan terreinen voor 'avontuurlijke buitenrecreatie'	Dit zijn vormen van hoogdynamische recreatie die thuishoren in recreatiegebieden of woongebieden. In gemengde open ruimte gebieden is recreatie een nevenschikte bestemming.
Balans agrarisch gebied na herbestemmingen opnemen	In een latere fase van het RUP zal een ruimtebalans toegevoegd worden.

Advies	Verwerking in scopingsnota of verdere fase van het RUP
Bij herbestemming naar landbouwgebied, nagaan of de zone nuttig is voor de landbouwsector (o.a. WUG in sleutelgebied 2.1)	Dit werd onderzocht bij de uitwerking van de sleutelgebieden. Aandachtspunten zijn de grondkenmerken, het reliëf, eventuele erosieproblematiek, de eigendomssituatie in relatie tot de aangrenzende landbouwgebieden en de waterhuishouding.
RUP beperken tot sleutelgebieden waar geen discussie over is, andere in tweede fase samen met RUP 'Bebouwde ruimte', o.a. ook in functie van al dan niet herbestemmen woonuitbreidingsgebieden / RUP opsplitsen in deelplannen	Er is op dit moment geen aanleiding om het RUP verder gefaseerd uit te werken. Omdat het RUP focust op die gebieden die essentieel zijn voor de open ruimte structuur, is een afweging met een scenario waarbij de gebieden bebouwd zouden worden, niet aan de orde. Daarom wordt niet geopteerd voor een geïntegreerde opmaak van een RUP Open Ruimte en een RUP Bebouwde Ruimte.
Rekening houden met uitbreidingsnoden kerkhoven?	Omdat het RUP focust op die gebieden die essentieel zijn voor de open ruimte structuur, is een afweging met een scenario waarbij de gebieden gevrijwaard zouden worden voor andere toekomstige ontwikkelingen, niet aan de orde. Het gaat hier bovendien om een ruimtebehoefte die tot op heden niet onderbouwd, noch gekwantificeerd is.
Rekening houden met toekomstige aanleg fietssnelwegen langs spoorlijnen (4 meter breed!)	Omdat het RUP focust op die gebieden die essentieel zijn voor de open ruimte structuur, is een afweging met een scenario waarbij de gebieden gevrijwaard zouden worden voor andere toekomstige ontwikkelingen, niet aan de orde. Fietssnelwegen kunnen overigens in alle bestemmingszones vergund worden.

Advies	Verwerking in scopingsnota of verdere fase van het RUP
Zoekzone voor windmolens langs de Ring (Berghaagstraat?), geen zonnepanelen in open landschappen toelaten (wel op gebouwen)	Momenteel is er een voorontwerp van decreet dat voorziet in de bestemmingsneutraliteit voor het winnen van hernieuwbare energie. Bestemmingsneutraliteit betekent dat de ruimtelijke bestemming van een gebied op zich geen weigeringsgrond vormt voor de inplanting van dergelijke installaties. Het voorontwerp werd principieel goedgekeurd op 14 december 2018.
Ruimte en mogelijkheden voorzien voor kleinschalige land- en tuinbouw (zie ook advies L&V)	Dit wordt als onderzoekspunt meegenomen in de volgende fase van het RUP. Dit mag evenwel niet in conflict komen met de doelstelling om de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit van de open ruimte te vrijwaren en te versterken. Het advies wordt geïnterpreteerd in de richting van mogelijkheden voor stadslandbouw, biologische land- en tuinbouw en CSA's.
Hernemen vernietigd deel GRUP VSGB niet als uitgangspunt nemen maar vertrekken vanuit analyse bestaande toestand.	Dit wordt meegenomen in de volgende fase van het RUP. Dit betekent een nadere uitwerking van sleutelgebied 2-1.
Meer bosgebied voorzien, niet enkel zonevreemde bossen herbestemmen maar ook nieuwe zones voor bosontwikkeling bestemmen (ambitieuzer plan) (zie ook advies 'Meer bosgebied voorzien in SG 2-1')	Dit wordt als onderzoekspunt meegenomen in de volgende fase van het RUP. De ambities betreffende bosuitbreiding en bosontwikkeling worden in eerste instantie op niveau van de volledige gemeente bepaald.
Aandacht voor erfgoed (vierkantshoeves)	Markant erfgoed vereist een individuele benadering en afweging. We verwijzen hiervoor naar het GRS Dilbeek. Dit valt buiten de doelstellingen en reikwijdte van het RUP Open Ruimte.

Advies	Verwerking in scopingsnota of verdere fase van het RUP
Geen hoogbouw aan de rand van groene zones	Dit valt buiten de doelstellingen en reikwijdte van het RUP Open Ruimte. De opmerking kan als onderzoeksvraag meegenomen worden bij de opmaak van andere RUP's voor de bebouwde ruimte.
Langs wegen in agrarisch gebied (ook voetwegen) 5m brede (groene) berm verplichten	Deze suggestie past in het idee van connectiviteit, waarbij de ecologische structuur versterkt wordt door groengebieden onderling te verbinden in een groen netwerk. Conform de bepalingen in het GRS, wordt er in het RUP echter voor gekozen om deze connectiviteit te versterken via het netwerk van beekvalleien en niet via de wegen doorheen de open ruimte. De suggestie wordt niet gevolgd. Niettemin is het voorstel waardevol in het kader van de inrichting en het beheer van wegen en bermen in de open ruimte.
Instrumenten koppelen aan RUP (planschade, onthardingspremie, onteigeningen)	Dit wordt als onderzoekspunt meegenomen in de volgende fase van het RUP. Hieraan wordt ook recht van voorkoop als mogelijk instrument gekoppeld.
Ondergronds brengen van hoogspanningsleidingen	Dit valt buiten de doelstellingen en reikwijdte van het RUP Open Ruimte. Het behoort evenmin tot de bevoegdheid van de gemeente. Niettemin is het voorstel waardevol en kan het meegenomen worden in het overleg en de samenwerking met de betrokken nutsmaatschappijen.

Advies	Verwerking in scopingsnota of verdere fase van het RUP
Overkapping R0 als doelstelling opnemen	Dit valt buiten de doelstellingen en reikwijdte van het RUP Open Ruimte. Het behoort evenmin tot de bevoegdheid van de gemeente. Niettemin is het voorstel waardevol en kan het meegenomen worden in het overleg met de betrokken actoren in het kader van de initiatieven rond 'Werken aan de Ring'.
Voorwaarden voor aandeel groen opnemen bij ontwikkeling woongebieden	Dit valt buiten de doelstellingen en reikwijdte van het RUP Open Ruimte. De opmerking kan als onderzoeksvraag meegenomen worden bij de opmaak van andere RUP's voor de bebouwde ruimte.