

Vragen naar: Danny Nillens

Tel.: 016 26 75 73

E-mail: danny.nillens@vlaamsbrabant.be

Ons kenmerk:

Dossierkenmerk: RMT-MOB-2017-00060 B&V Dilbeek voetweg nr. 99 en nr. 102



**VLAAMS-
BRABANT**

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN VLAAMS-BRABANT

BETREFT: gemeente Dilbeek - goedkeuring rooilijnplan (deel) van voetweg nr. 99 en gedeeltelijke verlegging van voetweg nr. 99 en afschaffing van voetweg nr. 102

1. Feitelijke gegevens

Gemeenteraadsbeslissing van de gemeente Dilbeek van 23 februari 2017 waarbij aan de deputatie wordt voorgesteld om in de atlas der buurtwegen van Dilbeek:

- het rooilijnplan (deel) van voetweg nr. 99 goed te keuren;
- voetweg nr. 99 gedeeltelijk te verleggen;
- voetweg nr. 102 af te schaffen.

De vraag tot de gedeeltelijke verlegging van voetweg nr. 99 en de afschaffing van voetweg nr. 102 in de atlas der buurtwegen van Dilbeek gaat uit van de heer Johan De Smet en mevrouw Sabine Henne, Ketelheidestraat 41, 1700 Dilbeek.

De af te schaffen voetweg nr. 102 situeert zich op de percelen kadastraal gekend als Dilbeek – 1^{ste} afdeling, sectie E, nrs. 71 P en 68 E.

Het te verleggen gedeelte van voetweg nr. 99 situeert zich op de percelen kadastraal gekend als Dilbeek – 1^{ste} afdeling, sectie E, nrs. 67 A en 71 P. De voetweg wordt verlegd naar de zuidoostelijke grens van de percelen 67 A. en 71 P.

De voormelde percelen zijn eigendom van de heer Johan De Smet en mevrouw Sabine Henne, Ketelheidestraat 41, 1700 Dilbeek.

Voetweg nr. 102 heeft een breedte van 1,65 m en staat in de atlas der buurtwegen aangeduid met respectievelijk twee onderbroken lijnen en een volle (= perceelsgrens) en een onderbroken lijn.

De voetweg is een publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van doorgang.

Voetweg nr. 102 maakt via voetweg nr. 99 de verbinding tussen voetweg nr. 100 (zijtak Ketelheidestraat) en voetweg nr. 98.



Het te verleggen gedeelte van voetweg nr. 99 heeft een breedte van 1,65 m en staat in de atlas der buurtwegen aangeduid met twee onderbroken lijnen en is een publiekrechtelijke erfdienstbaarheid van doorgang. Voetweg nr. 99 vormt de verbinding tussen de Ketelheidestraat (voetweg nr. 47) en voetweg nr. 98.

De voetwegen nrs. 99 en 102 maken deel uit van de Wolfputtenwandeling.

Volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse liggen de hogervermelde percelen grotendeels in natuurgebied en voor een klein deel in landelijk woongebied en agrarisch gebied.

2. Wetgeving en reglementering

- De wet van de buurtwegen van 10 april 1841, vervangen bij de wet van 20 mei 1863 en gewijzigd bij het decreet van houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het grond- en pandenbeleid van 4 april 2014.
- Het decreet van 8 mei 2009 houdende vaststelling en realisatie van rooilijnen, gewijzigd bij het decreet van houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het grond- en pandenbeleid van 4 april 2014.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

3. Onderzoek en motivering

Wat vooraf ging

Naar aanleiding van een eerdere aanvraag d.d. 24 april 2007 van de heer en mevrouw De Smet - Henne tot de afschaffing van voetweg nr. 102 en de gedeeltelijke verlegging van voetweg nr. 99, besliste de deputatie, op voorstel van de gemeenteraad (gemeenteraadsbeslissing d.d. 16 oktober 2007), in vergadering van 20 maart 2008 tot de afschaffing van voetweg nr. 102 en de gedeeltelijke verlegging van voetweg nr. 99 van de atlas der buurtwegen van Dilbeek.

In zijn besluit van 3 augustus 2009 besliste de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport de beroepen tegen de beslissing van de deputatie van 20 maart 2008 houdende de afschaffing van voetweg nr. 102 en de gedeeltelijke verlegging van voetweg nr. 99 van de atlas der buurtwegen van Dilbeek in te willigen.

Tegen het ministerieel besluit werd door de heer en mevrouw De Smet - Henne beroep aangetekend bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak. In zijn arrest nr. 219.001 d.d. 24 april 2012 (zaak A. 194.151/X-14.767) verwerpt de Raad van State dit beroep. De Raad van State beroept zich voornamelijk op het feit dat het besluit van de deputatie d.d. van 20 maart 2008 tot "rechttrekking" van voetweg nr. 99 niet is voorafgegaan door het vaststellen van een rooilijn, hetgeen vereist werd door art. 28 bis van de wet op de buurtwegen. De Raad van State heeft zich in feite niet definitief kunnen uitspreken omdat het dossier vormelijk niet volledig was.

Motivatie

Het huidige tracé van voetweg nr. 99 loopt door bos en werd eind jaren negentig open gemaakt door de gemeentelijke diensten (voordien zouden de wegen jarenlang in onbruik zijn geweest). Dit tracé strookt niet met het officieel tracé zoals weergegeven in de atlas der buurtwegen. Er bestaat tevens geen akkoord van de aanvragers / eigenaars om het huidige tracé aan te houden.



Het realiseren van het officieel tracé zou tot gevolg hebben dat een strook bos dient te worden gekapt en de voetweg nog dieper in het bos komt te liggen. Tevens dient opgemerkt dat het huidige tracé loopt door drassig gebied (brongebied Steenvoordebeek). Door de verlegging van de voetweg loopt men niet meer door het brongebied, doch langs het brongebied. Hierdoor kan het brongebied ecologisch ontwikkeld worden binnen het bosgebied.

De gedeeltelijke verlegging van voetweg nr. 99 wordt gezien in kader van een, door het Agentschap Natuur en Bos, goedgekeurd bosbeheerplan. Door de gedeeltelijke verlegging van voetweg nr. 99 naar de zuidoostelijke perceelsgrens (bosrand) ontstaat de mogelijkheid om het bos in zijn geheel te beheren.

Bij de verlegging van de voetweg wordt rekening gehouden met de toegankelijkheid van het nieuw tracé en de ecologische waarden van het bosgebied.

De nodige maatregelen worden genomen om de privacy van de omwonenden (landelijk woongebied) te waarborgen: tussen de voetweg en de perceelgrenzen wordt een veiligheidsbuffer voorzien van 4,00 m, beplant met standplaatsgeschikte struiksoorten.

Door de gedeeltelijke verlegging van voetweg nr. 99 wordt voetweg nr. 102 doodlopend. Daar een doodlopende voetweg niet wordt aanvaard (algemene onderrichtingen 1912), wordt voorgesteld om voetweg nr. 102 af te schaffen. Door het afschaffen van voetweg nr. 102 wordt de Wolfputtenwandeling onderbroken. Hiervoor bestaan echter alternatieve tracés via bestaande voetwegen.

Alle voormelde maatregelen worden uitgebreid toegelicht in de motivatienota.

Advies gemeentediensten

De aanvraag tot de afschaffing van voetweg nr. 102 en de gedeeltelijke verlegging van voetweg nr. 99 werd door de gemeentelijke dienst wonen & ondernemen, de dienst cultuur & toerisme, de gemeentelijk mobiliteitsraad, de gemeentelijke milieuraad en de gemeentelijke cultuurraad, ongunstig geadviseerd.

Openbaar onderzoek

Tijdens het openbaar onderzoek gehouden van 13 maart 2017 tot en met 11 april 2017 werden 29 bezwaarschriften ingediend met een totaal van 549 handtekeningen. Tevens werden er tijdens dit openbaar onderzoek 615 ondertekende steunbetuigingen door de aanvrager, de heer De Smet, ingediend.

De bezwaarschriften kunnen als volgt worden samengevat:

1. Door het afschaffen van voetweg nr. 102 wordt het netwerk van trage wegen doorbroken. Het alternatief via de Ketelheidestraat is geen volwaardig alternatief voor de Wolfputtenwandeling.
2. De bewering dat voetweg nr. 99 drassig is, klopt niet. Een gedeelte van het verlegd tracé gaat eveneens door drassig gebied: het nieuw tracé voorziet in de aanleg van een knuppelpad.
3. De aanvraag gaat in tegen het algemeen belang en dient enkel het privaat belang.
4. In het bosbeheerplan is het verlegd tracé van voetweg nr. 99 niet opgenomen.
5. De aanwezige voetwegen worden niet gerespecteerd.
6. De aanvraag wordt niet ondersteund door het bosbeheerplan.
7. De wijzigingen bedreigen de natuurwaarde van het gebied. Voor de heraanleg van voetweg nr. 99 zou een strook van 500 m² dienen worden vrijgemaakt.
8. De verlegging en afschaffing zijn een verslechtering van de mobiliteit, daar de gebruikers via de alternatieve routes een omweg dienen te maken.
9. Ook bij het behoud van de huidige ligging van voetweg nr. 99 kunnen de natuurwaarden in het gebied worden verhoogd.
10. Het nieuw tracé van voetweg nr. 99 zou problemen kunnen stellen in verband met toegankelijkheid.



11. Ter hoogte van het verlegd tracé wordt de privacy van de omwonenden bedreigd.
12. Op het verlegd tracé wordt getwijfeld over de duurzaamheid van het aan te leggen knuppelpad.
13. De aanvraag is niet logisch. De reden hiertoe is de afschaffing van voetweg nr. 102.
14. De aanvraag is strijdig met het mobiliteitsplan.
15. Twijfel bij het aanplanten van hazelaar als buffer.
16. Voor mountainbikers en fietsers zouden er zich problemen kunnen stellen met de helling op een deel van het nieuw tracé.
17. Het verlegd tracé biedt geen garantie wat betreft de veiligheid voor de gebruikers (honden op afgesloten terrein aanvragers).
18. Door verlegging en afschaffing vergroot de wandelafstand tussen woning en school.
19. De voetwegen, geschikt voor zachte recreatie, dient behouden te blijven.

In het gemeenteraadsbesluit d.d. 23 februari 2017 worden de voormelde bezwaren, met uitzondering van nr. 11, en dit op basis van een nota van de gemeentelijke administratie, allen gevolgd.

In dezelfde gemeenteraadsbeslissing worden, via een amendement van een raadslid, de voormelde bezwaren allen gemotiveerd weerlegd.

Daar de gemeenteraad positief besliste tot de gedeeltelijke verlegging van voetweg nr. 99 en de afschaffing van voetweg nr. 102, volgt de gemeenteraad de ingediende bezwaren niet, doch weerlegt deze op basis van het ingediende amendement.

Zowel de motivatie tot het volgen van de bezwaren, als de motivatie tot het weerleggen van de bezwaren bevatten pro's en contra's. Hiertussen dient een afweging te worden gemaakt.

De steunbetuigingen kunnen als volgt worden samengevat:

1. Huidig tracé is niet in overeenstemming met de atlas der buurtwegen.
2. Voetweg nr. 99 is het grootste deel van het jaar onbegaanbaar.
3. De gedeeltelijke verlegging van voetweg nr. 99 geeft een meerwaarde voor de wandelaars en komt het algemeen belang ten goede.
4. Door de investeringen wordt het bos geherwaardeerd in het algemeen belang.
5. Afwateringsgrachten zullen beter worden onderhouden.
6. Alle wegverbindingen blijven behouden.
7. De afschaffing van voetweg nr. 99 weegt niet op tegen de beleving door de herinrichting van het bos.

In het gemeenteraadsbesluit worden voormelde steunbetuigingen en dit op basis van een nota van de gemeentelijke administratie, allen weerlegd.

Meerwaarde

De meerwaarde die de percelen nrs. 67 A, 71 P en 68 E krijgen ingevolge de afschaffing van voetweg nr. 102 en de gedeeltelijke verlegging van voetweg nr. 99 wordt door de heer Lode Verdoodt, beëdigd landmeter-expert, AXIOS experts, Statiestraat 8, 1740 Ternat, in zijn schattingsverslag van 19 oktober 2016, geschat op 316,50 euro.



Conclusie:

Na afweging en gelet op het feit dat:

- door de gedeeltelijke verlegging van voetweg nr. 99 zal het bos een geheel vormen, wat het beheer ten goede komt. Een weg langs het bos betekent immers minder schade voor het bos, dan een weg door het bos;
- een aansluiting van voetweg nr. 102 met het verlegd tracé van voetweg nr. 99 mogelijk schade kan toebrengen aan het brongebied;
- de voetwegen praktisch niet functioneel gebruikt worden;
- in vergelijking met de eerdere aanvraag, de huidige aanvraag, een toegankelijker en gedetailleerd concept voorstelt voor het verlegd gedeelte van voetweg nr. 99;
- in de huidige aanvraag de nodige maatregelen werden opgenomen om de privacy van de omwonenden te waarborgen;
- door het afschaffen van voetweg nr. 102, de Wolfputtenwandeling onderbroken wordt, doch hiervoor via bestaande voetwegen alternatieve tracés bestaan, waardoor de wandellussen binnen het gebied gewaarborgd blijven.
- door de beslissing van de gemeenteraad om aan de deputatie voor te stellen voetweg nr. 102 af te schaffen en voetweg nr. 99 gedeeltelijk te verleggen, de gemeenteraad een afweging heeft gedaan inzake het openbaar belang en uit haar beslissing volgt dat de gemeenteraad van mening is dat het openbaar belang niet wordt geschaad.
- het besluit van de deputatie d.d. 20 maart 2008 tot de gedeeltelijke verlegging van voetweg nr. 99 en de afschaffing van voetweg nr. 102;

wordt aan de deputatie voorgesteld voetweg nr. 99 gedeeltelijk te verleggen en voetweg nr. 102 af te schaffen.

Na het verslag gehoord te hebben van Tom Dehaene, als lid van de deputatie, beslist de deputatie:



BESLUIT

1. Het rooilijnplan (deel) van voetweg nr. 99 goed te keuren;
2. Voetweg nr. 99 in de atlas der buurtwegen van Dilbeek gedeeltelijk te verleggen volgens het hierbijgaand plan opgemaakt door Filip Branckaert, beëdigd landmeter-expert, studiebureau Branckaert, Edingsesteenweg 119 B, 1755 Gooik;
3. Voetweg nr. 102 in de atlas der buurtwegen van Dilbeek af te schaffen volgens het hierbijgaand plan opgemaakt door Filip Branckaert, beëdigd landmeter-expert, studiebureau Branckaert, Edingsesteenweg 119 B, 1755 Gooik.

Deze beslissing van de deputatie wordt door het college van burgemeester en schepenen gedurende acht dagen bekendgemaakt door aanplakking van de zondag af na ontvangst ervan door het gemeentebestuur.

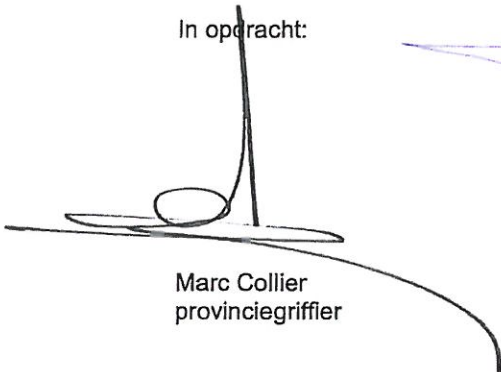
Tegen de beslissing van de deputatie staat voor de gemeente en belanghebbende derden een opschortend beroep open bij de Vlaamse Regering, in te dienen bij de provinciegouverneur binnen vijftien dagen na het einde van de termijn van bekendmaking, artikel 28 van de wet van 10 april 1841, zoals vervangen bij de wet van 20 mei 1863 en gewijzigd bij decreet van 4 april 2014.

Leuven, 6 juli 2017

Aanwezig:

Monique Swinnen, voorzitter;
Ann Schevenels, Tom Dehaene, Tie Roefs, ~~Walter Zelderloo~~, leden;
Marc Collier, provinciegriffier.

In opdracht:



Marc Collier
provinciegriffier



Tom Dehaene
gedeputeerde-verslaggever



Monique Swinnen
voorzitter



Voor eensluidend afschrift:
Namens de provinciegriffier



Annelies JANSSENS
diensthoofd mobiliteit

