

GEMEENTERAADSCOMMISSIE

Zitting van 11 mei 2021

Aanwezig: Zelderloo Walter, Janssens Linda, Deleu Luc, Quaghebeur Stijn, Segers Willy, Pardon Guy, De Ridder Karel, Zelderloo Elke, Vanderoost Jef, De Dobbeleer Frank, Janssens Dirk, Erkelbout Jan, Willen Marc, Roesems Gino, Rons Alexis, Hellinckx Karine, De Win Harry, Groenweghe Nele, Dedobbeleer Kurt, Vanhee Fré, Peeters Kris, De Jonge Jasper, De Clerck Frank, De Schrijver Reindert, Vanden Houte Marianne

Verontschuldigd: Van den Houte Anneleen, Vanden Meerssche Paul, Van Hove Diane, Platteau Stefaan, Valkeniers Michel, Staquet Nathalie, Biesmans Lucille, Walravens Joseph, Savenberg Bob, El Hajui Rachid, Robbe Yann

- Toelichting punt 2 door: Bjorn Verhofstede, Brigitte De Molder
- Toelichting punt 3 door: Valère Donné, Melissa Thierie, Jelle Vercauteren, Stefaan Lumen, Fleur Gorlee

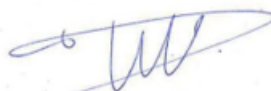
Verslag goedgekeurd op 8.06.2021

Namens de gemeenteraadsc commissie,

Marianne Vanden Houte
Algemeen directeur



Harry De Win
voorzitter



Inhoud

Organisatie - Team	3
1. Verslag gemeenteraadscommissie 20.04.2021	3
BZ-WO-OR - Wonen & Ondernemen	3
2. Toelichting Bouwkompas - stand van zaken	3
BZ-WO-OR - Openbare Ruimte	4
3. Herinrichting verkeerscomplex Ring en Ninoofsesteenweg	4

Organisatie - Team

1. Verslag gemeenteraadscommissie 20.04.2021

Toelichting

Het ontwerpverslag van de vorige gemeenteraadscommissie wordt ter goedkeuring voorgelegd.

Juridisch kader

- Decreet lokaal bestuur: artikel 37
- Gemeenteraadsbesluit 26.11.2019: Huishoudelijk reglement: artikel 38 § 5

Advies

Artikel 1. Het verslag van de gemeenteraadscommissie van 20.04.2021 wordt goedgekeurd.

BZ-WO-OR - Wonen & Ondernemen

2. Toelichting Bouwkompas - stand van zaken

Toelichting

Om op korte termijn als gemeente een meer sturende rol op te nemen bij ontwikkelingen, dient een Dilbeeks bouwkompas uitgebouwd te worden dat zal bestaan uit verschillende instrumenten, zowel richtinggevend als verordenend. Dit bouwkompas moet toelaten meer sturend op te treden ten aanzien van toekomstige ontwikkelingen van meergezinswoningen met oog op behoud of versterking van de identiteit en eigenheid van Dilbeek. De instrumenten van het bouwkompas focussen enerzijds op de locatie van ontwikkelingen en waar deze wel of niet op hun plaats zijn en anderzijds op de kwalitatieve eigenschappen van ontwikkelingen. Ook een kader waarbinnen het creëren van maatschappelijke meerwaarde gekoppeld kan worden aan nieuwe ontwikkelingsprojecten behoort tot de te ontwikkelen instrumenten.

Op basis van de keuzes gemaakt binnen het Meerjarenplan 2020-2025 zullen de ontwikkelde instrumenten in meer of mindere mate verder kader bieden voor de volgende uitdagingen:

1. Doordachte kernversterking
2. Kwaliteitsvol wonen
3. Betaalbaar wonen
4. Toegankelijke aangename omgeving

De instrumenten die tijdens de bouwpaus worden uitgewerkt in kader van de hiervoor besproken doelstelling zijn:

- Bouwtaks: belasting op bouwen en verbouwen (reeds in uitvoering en bouwbelasting industrie en kmo in opmaak)
- Projectlast: een projectlast bij 'gebiedsontwikkelingen of grotere projecten' (billijke vergoeding naar het behalen van maatschappelijke kwaliteiten op niveau van programma)
- Verordening Kwaliteit (VK): garanderen van de kwaliteit van wonen en in het bijzonder van meergezinswoningen
- GebiedsDekkende Kaart (GDK) als Beleidsmatig Gewenste Ontwikkeling (BGO)
- WoningTypeToets (WTT = VK + GDK): sturend kader voor wenselijke verdichtingen

Advies

De commissie neemt kennis van de toelichting en het vervolgtraject.

Er worden volgende vragen en bemerkingen genoteerd:

- een volgende update van de gebiedsdekkende kaart zal ter beschikking worden gesteld, de kaart is wel nog in ontwikkeling
- de niet ingekleurde gebieden op de kaart liggen voornamelijk in woongebied met landelijk karakter. De focus is nu gelegd op de woongebieden en voornamelijk op de kernen, waar mogelijk meer gezinswoningen toegelaten kunnen worden.
- de bouwtoeslag landbouw-KMO-industrie werd door de Gecoro al tamelijk concreet besproken en een voorstel van differentiëring wordt aan de raad voorgelegd op een van de volgende zittingen.
- Qua timing voor het geheel wordt beoogd om tegen eind 2021 resultaten te hebben, deze timing is weliswaar erg krap.

BZ-WO-OR - Openbare Ruimte

3. Herinrichting verkeerscomplex Ring en Ninoofsesteenweg

Toelichting

Zoals op een vorige gemeenteraadscommissie werd gevraagd, zal de Werkvennootschap een toelichting geven over de verschillende scenario's voor de herinrichting van de afrittencomplex N8-R0 en de wijze waarop ze tot de uiteindelijke keuze van het gekozen ontwerp gekomen zijn.

Advies

De gemeenteraadscommissie neemt kennis van de toelichting.

Er worden volgende vragen en bemerkingen genoteerd:

Over het participatietraject:

- Het zou aangewezen zijn dat ook de wijkraad Palokewijk zou uitgenodigd worden, net zoals de wijkraad Kaudenaardewijk. Ook andere wijken worden geïmpacteerd. Met het betrekken van de wijken zou pro-actiever kunnen omgegaan worden.
- Er wordt gevraagd om verslagen van dit overleg ter beschikking te stellen (via de wijkraad of administratie).
- Inbreng in het concept van de blauw-groene verbindingen zal ook via de buurtpanels kunnen.
- Een algemene mailing naar de kandidaten voor de burgerpanels wordt op dit moment voorbereid, dit was beter eerder gebeurd.
- Het is een gemiste kans om niet eerder in het project aan het participatietraject te beginnen. De laattijdigheid heeft wel wat wantrouwen gecreëerd.

Over de technische aspecten:

- Er is op dit moment nog geen onderzoek gedaan naar de impact qua CO2-emissie of fijn stof. Dit wordt opgenomen in een MER-screening, die verplicht is voor elk groot infrastructuurproject. Als er effecten blijken te zijn, moeten verdere stappen gezet worden, o.a. een volledige MER.
- Oplossing noordelijke keerlus lijkt de meest leesbare te zijn, ook voor fietsers is het gunstig. De weefbeweging daarentegen lijkt niet zo veilig. Hier worden de algemeen geldende normen voor snelwegen gehanteerd. Ook zal het niet mogelijk zijn om nog "op het einde" van richting te veranderen. Het ontwerp zal ook nog onderworpen worden aan een verkeersveiligheidsaudit.
- De single point interchange lijkt ook een valabele keuze. Beide scenario's waren inderdaad tot het einde in de running, maar experts vonden de noordelijke keerlus net iets beter. Hierbij kan de brug hergebruikt worden. Ook voor fietsers is deze optie iets veiliger.
- Een alternatieve route voor fietsers, bvb fietsbrug ter hoogte van de L. Walravenslaan en de Van Soustlaan zou het zuidelijk fietspad op de brug overbodig kunnen maken. Dit verplicht een fietser wel om te rijden. De Ninoofsesteenweg ligt ook op het bovenlokaal fietsroutenetwerk en omleiden zou tegen het STOP-principe ingaan.
- De pijlers van de brug aan de Berchemstraat zijn beperkt qua vrije breedte. Technisch kan ook aan de buitenkant van de pijler een rijstrook gelegd worden. Aan de terreinen van scouts Paloke zal waarschijnlijk niet geraakt worden, maar dat moet nog in detail uitgetekend worden.
- Het afleiden van het verkeer vanuit Brussel van op de Mettewie naar afrit 14 zou een impact kunnen hebben, maar daar is in de studie niet van uitgegaan. Er wordt wel overlegd met Brussel Mobiliteit.
- De filevorming op de ring aan de afritten is meegenomen in de berekeningen en de maatregelen. Die files worden nu veroorzaakt door de complexiteit van het knooppunt.