Dilbeek

ONTWERPVERSLAG

GEMEENTERAADSCOMMISSIE

Zitting van 10 november 2026

Aanwezig: Vanderoost Jef, Janssens Linda, Quaghebeur Stijn, Erkelbout Jan, De Schryver Reindert, Roesems Gino, De Freyne David, Vanhee Fré, Walravens Jef, Van Roy Nils, Nijs Marianne, De Buyst Véronique, Mus Niki, Vergels Driss, Seyns Valérie, Deleu Tinneke, De Ridder Dries, Gins Brigitte, Merchiers Tania, Valtin Katleen

Verontschuldigd: Zelderloo Walter, Vereecke Liesbet, Willen Marc, Van Hove Diane, Van den Houte Anneleen, Rons Alexis, Groenweghe Nele, De Win Harry, De Jonge Jasper, Merckx Lean, Liekens Goedele, Nevens Bart, Clement Louis, Noben Sandra, hoffmans Nathalie, Dierickx Evi

ONTWERP

Inhoud

Secretariaat 3
1. Verslag gemeenteraadscommissie 13.10.2026 3
Welzijn 3
2. Organisatie buitenschoolse kinderopvang 3
Burger & Omgeving - Burgerzaken 4
3. Dienstverlening burger en omgeving, bevraging en eerste resultaten 4
Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen 8
4. Toelichting dossier vrijgave woonreservegebied 'WUG Kattebroek' 8
Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen 9
5. Toelichting project 'Dilbeeks Woonkompas' 9

ONTWERP

Secretariaat

1. Verslag gemeenteraadscommissie 13.10.2026

Toelichting

Het ontwerpverslag van de vorige gemeenteraadscommissie wordt ter goedkeuring voorgelegd.

Juridisch kader

- Decreet lokaal bestuur: artikel 37
- Huishoudelijk reglement raad

Advies

Het verslag van de gemeenteraadscommissie van 13.10.2026 wordt goedgekeurd.

Welzijn

2. Organisatie buitenschoolse kinderopvang

Toelichting

Aanleiding en korte historiek
In 2025–2026 werd een nieuwe marktprocedure voorbereid voor de buitenschoolse kinderopvang in Dilbeek voor een opdracht van zes jaar, met een beoogde start op 1 september 2026. De onderhandelingen met de twee indieners leverden geen werkbare oplossing op. De procedure werd daarom stopgezet en de bestaande opdracht met Ferm voor de organisatie van de buitenschoolse kinderopvang in Dilbeek werd met één jaar verlengd.
Deze verlenging verzekert de continuïteit van de opvang tot 31 augustus 2027. Om vanaf 1 september 2027 een structurele werking operationeel te maken, brachten een interne werksessie en juridische impactanalyse drie scenario's in beeld.
Onderzochte scenario's en onderbouwing van de voorkeursrichting
Drie scenario's werden onderzocht: gemeentelijk beheer, uitbreiding van de bestaande EVA-vzw GKD en oprichting van een nieuwe EVA-vzw voor buitenschoolse kinderopvang.
Uit de scenarioanalyse en het juridisch advies van GD&A komt de uitbreiding van de bestaande EVA-vzw naar voren als de beste optie. Deze structuur biedt een sterkere scheiding tussen de gemeentelijke regierol en de uitvoering dan eigen beheer en de bestaande EVA-vzw heeft al kinderopvangexpertise en een privaat werkgevers- en boekhoudkundig kader.
Gemeentelijk beheer is juridisch realiseerbaar, maar brengt een complexere personeelsinpassing en een minder sterke structurele rolscheiding met zich mee. Een nieuwe EVA-vzw biedt op het vlak van rolscheiding geen bijkomend structureel voordeel tegenover de bestaande EVA-vzw, terwijl daarvoor wel een volledig oprichtings- en opstarttraject nodig is.
Verdere uitwerking
De voorkeursrichting bestaat erin de buitenschoolse kinderopvang onder te brengen in de bestaande EVA-vzw GKD, met een beoogde operationele start op 1 september 2027; voor- en naschoolse opvang behoort tot de scope, terwijl middagtoezicht alleen wordt opgenomen waar een concreet continuïteitsprobleem bestaat.
Deze keuze betekent niet dat de EVA-vzw de bijkomende opdracht zonder aangepaste personeelsinzet of middelen opneemt: de benodigde leiding, coördinatie, administratie, kinderbegeleiding en ondersteuning worden berekend en begroot.

ONTWERP

Doel van de toelichting en vervolgtraject
Met dit agendapunt wordt de gemeenteraadscommissie geïnformeerd over de aanleiding, de onderzochte alternatieven, de onderbouwing van de voorkeursrichting en de resterende risico's en beslispunten.
Groep Dilbeek, de EVA-vzw en externe expertise werken het concrete model gezamenlijk uit; formele beslissingen volgen per werkstroom. De planning voorziet in de inhoudelijke uitwerking in het voorjaar van 2027, de afronding van noodzakelijke beleidskeuzes en formele besluiten tegen mei en de voorbereiding en het testen van de nieuwe werking vanaf juni, richting de start op 1 september 2027.

Advies

De gemeenteraadscommissie formuleert het volgende advies:

- De visie i.v.m. de beleidskeuze alsook de link met de doelstellingen van het BOA-decreet verder te expliciteren.
- De budgettaire impact van deze beleidskeuze niet door te rekenen naar de gebruikers.
- De huidige werking op de scholen te behouden i.f.v de dienstverlening.
- Een alternatief uit te werken via BKO voor het middagtoezicht dat vandaag door leerkrachten wordt uitgevoerd.
- De job onzekerheid bij de huidige medewerkers BKO zo snel als mogelijk weg te nemen.
- De verandering bij de EVA vzw goed te begeleiden

ONTWERP

Burger & Omgeving - Burgerzaken

3. Dienstverlening burger en omgeving, bevraging en eerste resultaten

Toelichting

Dienstverlening is een prioriteit voor het bestuur. Een kwaliteitsvolle, toegankelijke en efficiënte dienstverlening vormt dan ook een belangrijk uitgangspunt van het meerjarenplan 2026-2031.
Tijdens deze gemeenteraadscommissie geven we graag een overzicht van de projecten die in 2026 binnen de stroom Burger en Omgeving werden opgestart, waarom we ermee aan de slag zijn gegaan en welke eerste resultaten we vandaag zien.
We focussen op twee projecten: enerzijds het ontwikkelen van een instrument om de dienstverlening systematisch te evalueren en anderzijds het optimaliseren van het afsprakenproces bij Burgerzaken.
Beginsituatie
Begin 2026 werden we binnen Burger en Omgeving geconfronteerd met verschillende uitdagingen op het vlak van dienstverlening.
Bij Burgerzaken werkten we uitsluitend op afspraak. Tegelijkertijd bedroeg het aantal no-shows ongeveer 20%: één op de vijf burgers kwam dus niet opdagen voor de geboekte afspraak.
Er was cijfermateriaal beschikbaar, zoals het aantal afspraken, de wachttijden, het aantal effectieve bezoeken en het aantal no-shows. Die gegevens werden echter nog niet samengebracht in één dashboard en niet systematisch en proactief opgevolgd.
Ook ontvingen we regelmatig signalen van burgers, onder meer aan de loketten, via de burgerbevraging van 2024, tijdens de Ronde van Dilbeek en via een bevraging over vrije inloop.
Die signalen gaven ons een eerste beeld van wat burgers belangrijk vinden. We hadden echter onvoldoende zicht op hoe tevreden ze werkelijk waren over onze dienstverlening en waar we als organisatie het verschil konden maken.

Daarom zijn we in 2026 met twee projecten aan de slag gegaan.

Project 1: Instrument ontwikkelen om de dienstverlening te evalueren

Waarom?

Binnen Burgerzaken en Wonen en Ondernemen wilden we beter begrijpen wat goed loopt in onze dienstverlening en waar burgers verbeteringen verwachten.
Daarvoor hadden we nood aan een structurele manier om de tevredenheid van burgers te meten. Zo kunnen we knelpunten identificeren, prioriteiten bepalen en verbeteracties onderbouwen. Tegelijkertijd willen we ook de positieve ervaringen zichtbaar maken, zodat we weten welke aspecten van onze dienstverlening sterke punten zijn en waar we verder op kunnen bouwen.

Hoe?

Om te bepalen hoe we die tevredenheid het best konden meten, hebben we een marktonderzoek uitgevoerd. Daarbij onderzochten we drie mogelijkheden.

- Een eerste optie was om zelf een bevraging op te stellen via Microsoft Forms, met QR-codes ter plaatse en een link op de website. Dat is relatief eenvoudig op te zetten, maar blijft een periodieke bevraging. Uit eerdere ervaringen weten we bovendien dat de respons eerder beperkt kan zijn. Ook vraagt de verwerking en opvolging van de resultaten heel wat manueel werk.
- Een tweede mogelijkheid was een feedbackbox aan de uitgang van de Kasteelhoeve, waarbij burgers via drukknoppen hun tevredenheid kunnen aangeven. Dat biedt het voordeel van een hoge respons, maar levert weinig kwalitatieve informatie op. Net de reden waarom een bepaalde score wordt gegeven is vaak waardevol om te begrijpen wat goed loopt en waar we gericht kunnen bijsturen.
- Daarom kozen we voor een derde optie: een bevraging in samenwerking met een externe partner met de nodige expertise. We koppelden de tevredenheidsmeting aan ons bestaande afsprakensysteem. Daardoor ontvangen burgers na hun afspraak bij Burgerzaken of Wonen en Ondernemen automatisch een uitnodiging om een vragenlijst in te vullen. Ze krijgen twee weken de tijd om te antwoorden en ontvangen na één week een herinnering. Daarnaast kunnen ze vrijwillig hun contactgegevens achterlaten, zodat we hen bijvoorbeeld bij ontevredenheid kunnen contacteren.

Deze aanpak biedt ons de mogelijkheid om op een professionele en continue manier feedback te verzamelen, met minder manuele opvolging en meer mogelijkheden om de resultaten te analyseren.
Voor we de bevraging lanceerden, wilden we bepalen welke aspecten van de dienstverlening voor de burger het belangrijkst zijn.
Daarom organiseerden we een workshop met collega's van Bevolking, Burgerlijke Stand en Niet-Belgen binnen Burgerzaken, en van Wonen en Ondernemen.
Aan de hand van persona's (fictieve burgers die voor een concrete vraag of een bepaald product een bezoek aan onze diensten brengen) brachten we de volledige klantenreis in kaart. We bekeken welke stappen burgers doorlopen, met welke contactmomenten ze te maken krijgen en waar mogelijke knelpunten ontstaan.
Vervolgens onderzochten we die knelpunten grondiger. Daarbij lag de focus op aspecten die een grote impact hebben op de tevredenheid van de burger en waarop we als organisatie zelf invloed kunnen uitoefenen.
Dat leidde tot vijf thema's in de tevredenheidsmeting:

- Algemene tevredenheid
- Toegankelijkheid
- Duidelijkheid van de informatie
- Procesverloop
- Dienstverleningshouding

Resultaten

De meting ging van start op 23 juni 2026. Na vier maanden zien we positieve eerste resultaten.

CONCEPT

De algemene tevredenheid binnen de stroom Burger en Omgeving bedraagt 9 op 10. Maar liefst 91% van de respondenten geeft een score tussen 8 en 10. De responsgraad bedraagt 18%, goed voor bijna 1.000 ingevulde enquêtes.
Een belangrijke vaststelling is dat vooral de persoonlijke dienstverlening positief naar voren komt. Onze medewerkers maken duidelijk het verschil voor de burger.
Burgers waarderen de vriendelijkheid en het respect, de oplossingsgerichtheid van onze medewerkers, de vlotte afhandeling van hun afspraak en de duidelijke uitleg die ze krijgen. Dat is een mooie bevestiging van het werk dat onze medewerkers dagelijks leveren. De persoonlijke dienstverlening is een sterkte waarop we verder kunnen bouwen.
Tegelijkertijd geeft de bevraging ons concrete signalen over waar verbetering mogelijk is. Een aantal signalen kwam regelmatig terug. Waar mogelijk zijn we daar meteen mee aan de slag gegaan.
1. Wachttijden: Lange wachttijden blijven een belangrijk aandachtspunt. We onderzoeken hoe we de organisatie van onze afspraken kunnen verbeteren en testen sinds september ook vrije inloop op woensdagvoormiddag.
2. De ticketzuil: Een bezoek aan onze diensten moet zo vlot mogelijk verlopen, ook bij aankomst. Daarom hebben we de werking van de ticketzuil aangepast.
Vroeger konden inwoners zich pas tien minuten vóór hun afspraak aanmelden. Voortaan kan dat al vanaf één uur vooraf. Zo maken we het aanmelden eenvoudiger en sluiten we beter aan bij de praktische noden van onze bezoekers.
3. De bewegwijzering: De dienstverlening begint niet pas aan het loket. Ook de weg vinden naar de juiste dienst maakt deel uit van de totale bezoekerservaring. Daarom hebben we de bewegwijzering bekeken en aangepast om inwoners duidelijker de weg te wijzen binnen onze gebouwen.
4. De toegankelijkheid van de loketten: Uit de bevraging komen opmerkingen als te smalle loketten, niet rolstoeltoegankelijk, gevaarlijk (loket 9 met opstapje), gebrek aan privacy, …
Die feedback nemen we mee in de geplande aanpassingen van de loketruimte van Burgerzaken, die voorzien zijn voor het voorjaar van 2027.
Bij die werken willen we ook fotoapparatuur aan de loketten installeren (Live Enrollment). Zo kan een pasfoto onmiddellijk aan het loket worden genomen. Dat maakt de procedure eenvoudiger en goedkoper voor de burger en helpt identiteitsfraude tegen te gaan.
Met deze aanpassingen willen we komen tot toegankelijkere loketten, met aandacht voor het comfort van zowel de burger als de medewerker en met voldoende privacy tijdens gesprekken.
5. Duidelijke informatie: Tot slot blijkt dat inwoners niet altijd gemakkelijk de juiste informatie terugvinden.
We willen daarom onze communicatie en informatievoorziening verder verbeteren. De vernieuwing van de gemeentelijke website kan hierin een eerste belangrijke stap zijn.
Deze eerste acties tonen hoe we de feedback van burgers willen gebruiken: niet alleen om te meten hoe tevreden ze zijn, maar vooral om onze dienstverlening concreet te verbeteren.

Project 2: Werken op afspraak optimaliseren
Waarom?
Het tweede project richt zich op de wachttijden en de organisatie van afspraken bij Burgerzaken, in het bijzonder bij de dienst Bevolking.
Begin 2026 bedroeg de wachttijd voor een afspraak vijftien werkdagen of langer. Er werden extra agenda's opengesteld, maar dat leidde niet tot de gewenste daling van de wachttijd.
We wilden daarom onderzoeken hoe we ons afsprakenaanbod beter konden afstemmen op de werkelijke vraag. Ons streefdoel was om de wachttijd in een eerste fase terug te brengen tot maximaal tien dagen.
Het uitgangspunt daarbij is eenvoudig: niet langer uitgaan van een vast aanbod, maar onze capaciteit zo goed mogelijk afstemmen op de vraag van de burger.
Hoe?

ONTWERP

We zijn gestart met het samenbrengen van de beschikbare gegevens in een dashboard. Daarbij brachten we onder meer de wachttijden, het aantal afspraken en het aantal no-shows in kaart.
Daarnaast onderzochten we de afspraakvolumes om te zien welke producten de meeste capaciteit vragen. We voerden ook een benchmark uit bij andere gemeenten.
Verder bevroegen we inwoners aan de loketten over hun voorkeur: werken op afspraak of vrije inloop. De resultaten waren verdeeld. Dat maakte duidelijk dat er niet één oplossing is die voor iedereen werkt en dat we verschillende mogelijkheden moesten bekijken.
Vervolgens organiseerden we, naar analogie met het eerste project, een workshop met het team Bevolking. Daarin onderzochten we verschillende scenario's om de wachttijd terug te dringen. We bekeken telkens de voor- en nadelen en de mogelijke risico's, zowel vanuit het standpunt van de burger als dat van de medewerker.
Op basis daarvan selecteerden we een aantal maatregelen:
1. Vrije inloop op woensdagvoormiddag: Sinds 2 september organiseren we vrije inloop op woensdagvoormiddag, de marktdag. Zo bieden we inwoners een alternatief voor een afspraak op langere termijn. Wie zonder afspraak langskomt, weet uiteraard dat er mogelijk een wachtrij is.
De eerste reacties zijn erg positief. We merken dat de vrije inloop vooral aanslaat bij oudere inwoners.
2. De beschikbare lokettijden aanpassen: We hebben ook de voorziene lokettijden voor de twee meest populaire producten (de aanvraag van een rijbewijs en een identiteitskaart) aangepast van tien naar vijf minuten. Die keuze is niet gemaakt met de bedoeling om medewerkers sneller te laten werken. Ze is gebaseerd op de statistieken uit ons afsprakensysteem, waaruit blijkt dat de gemiddelde afhandelingstijd ongeveer zes minuten bedraagt.
Door de agenda's op die manier aan te passen, kunnen we meer afspraken aanbieden en onze beschikbare capaciteit beter benutten.
3. Bepaalde producten via het onthaal aanbieden: Daarnaast hebben we enkele bijkomende producten naar het onthaal verplaatst, zodat inwoners die zonder afspraak kunnen laten afhandelen. Zo proberen we de loketten te ontlasten en de beschikbare capaciteit gerichter in te zetten voor afspraken waarvoor een loketbezoek noodzakelijk is.
4. De digitale dienstverlening beter bekendmaken: Tot slot zetten we sterker in op het bekendmaken van onze digitale dienstverlening.
We merken dat de mogelijkheden om bepaalde producten online aan te vragen, zoals een rijbewijs, nog onvoldoende gekend zijn. Door inwoners daar beter over te informeren, willen we hen stimuleren om gebruik te maken van de beschikbare digitale kanalen wanneer dat voor hen de meest geschikte oplossing is.

Besluit
Met deze twee projecten hebben we in 2026 belangrijke stappen gezet naar een meer toegankelijke, kwalitatieve en efficiënte dienstverlening.
De rode draad doorheen beide projecten is dat we niet langer alleen willen vertrekken vanuit aannames of losse signalen. We willen beter begrijpen wat burgers nodig hebben, meten hoe onze dienstverlening wordt ervaren en die inzichten vertalen naar concrete acties.
Ook op groepsbreed niveau werken we hieraan. We willen de dienstverlening over de verschillende teams en kanalen heen beter op elkaar afstemmen, zodat ze duidelijker, toegankelijker en efficiënter wordt en we onze burgers sneller en beter kunnen helpen.

Advies

De gemeenteraadscommissie formuleert het volgende advies:
- Het budget te bewaken
- De verwachtingen van burgers ook voor andere diensten in kaart te brengen
- Verder na te denken over een no show beleid

ONTWERP

Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen

4. Toelichting dossier vrijgave woonreservegebied 'WUG Kattebroek'

Toelichting

Context:
Op 19 juni 2026 werd een aanvraag ingediend tot vrijgave van het woonreservegebied 'WUG Kattebroek/De Helle' gelegen aan een insteekweg van de Kattebroekstraat.
Dit dossier (WU11 in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Dilbeek) kent een hele historiek en kreeg in het verleden ook al via een principieel akkoord (goedgekeurd door de deputatie in 2014 en in 2022) een eerste ordening, maar deze principiële akkoorden werd nooit omgezet in een omgevingsvergunning en zijn intussen vervallen. Het nieuwe project valt bijgevolg onder de recent ingevoerde regelgeving 'decreet 'Woonreservegebieden'. Dit is het enige woonuitbreidingsgebied dat niet werd herbestemd naar een groene bestemming via het RUP Open Ruimte.
Het voorliggende project beoogt een woonontwikkeling in de vorm van een woonerf met een bouwprogramma van 20 à 25 wooneenheden, verdeeld over 4 kleinschalige bouwvolumes met een ondergrondse parking. Daarnaast wordt er een verkaveling voorzien van 4 bouwloten en een sociaal woonproject van 5 gekoppelde wooneenheden.
Op 30 juli vond een projectvergadering plaats waarop verschillende instanties om advies werd gevraagd.
- Departement Omgeving: voorwaardelijk gunstig
- Provincie Vlaams-Brabant - Ruimtelijke Planning: voorwaardelijk gunstig
- Provincie Vlaams-Brabant - Dienst Waterlopen: voorwaardelijk gunstig
- Wonen in Vlaanderen: voorwaardelijk gunstig
- Departement Mobiliteit en Openbare Werken: geen opmerkingen

De betrokken adviesinstanties formuleren geen principiële bezwaren tegen de verdere behandeling van de aanvraag tot gedeeltelijke vrijgave van het woonreservegebied Kattebroek/De Helle.
Volgende aandachtspunten dienen wel in het verdere traject te worden meegenomen:

- verdere uitwerking van functieverweving en collectieve voorzieningen;
- duidelijke opname van alle betrokken projectpercelen in de projectplannen;
- motivering van de gekozen densiteit in relatie tot GRS, Woonomgevingsplan en collegebesluit betreffende de projectzone;
- actualisatie en verdere uitwerking van mobiliteits- en uitvoeringsaspecten;
- uitwerking van infiltratie- en buffermaatregelen;
- bespreking van de sociale wooncomponent op het lokaal woonoverleg;
- actualiseren van de mer-screeningsnota;
- organisatie van een buurtinfomoment voorafgaand aan de voorlopige vaststelling van het vrijgavebesluit.

Toelichting gemeenteraadscommissie:
Intussen vond op 8 oktober 2026 een nieuw overleg plaats met de initiatiefnemer. Hierin werd een aangepast projectvoorstel toegelicht dat gedeeltelijk tegemoet komt aan de opmerkingen van de adviesinstanties. Aangezien de gemeenteraad bevoegd is om te beslissen over de vrijgave van het woonreservegebied wordt de procedure van het vrijgavebesluit en het nieuwe projectvoorstel concreet toegelicht. Op basis hiervan kan de verdere procedure voor vrijgave verder doorlopen worden (overzicht van genomen stappen tegenover nog te nemen stappen).

Juridisch kader

Decreet van 26 mei 2023 tot wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, wat de woonreservegebieden betreft.
VCRO artikel 5.6.10

ONTWERP

Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor aanvragen adviezen en beslissingen over de vrijgave van woonreservegebieden.

Advies

De gemeenteraadscommissie formuleert volgende advies:

- Fiets- en voetweg te voorzien om het gebied te ontsluiten
- De garantie op de ontwikkeling van de sociale woningen te voorzien in de opdracht
- Te onderzoeken of ontsluiting via openbaar vervoer mogelijk is.

Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen

5. Toelichting project 'Dilbeeks Woonkompas'

Toelichting

Context:
De gemeente werkte een projectvoorstel uit dat inzet op het aanbieden van betaalbaar wonen: het Dilbeeks woonkompas. Dit werd uitgewerkt in het kader van de projectsubsidie lokaal woonbeleid waarvoor de deputatie van Vlaams-Brabant een reglement goedkeurde dat een subsidie geeft voor projecten die betaalbaar kwaliteitsvol wonen en/of renoveren nastreven op maat van lokale noden.
Het projectidee voor Het Dilbeeks Woonkompas omvat het onderzoek en uitwerking naar een lokaal instrument dat onderzoekt hoe woningen op een structureel betaalbare manier kunnen worden aangeboden aan middeninkomens. Daarbij wordt verkend hoe een betaalbaar wooncircuit kan worden opgezet waarin woningen gekoppeld worden aan een doelgroepregister met gerichte voorwaarden.
Het project onderzoekt zowel de financiële, juridische als organisatorische randvoorwaarden om dit systeem mogelijk te maken en om te garanderen dat het voordeel van het instrument in de eerste plaats bij de bewoners terechtkomt.
Op de gemeenteraad van 28 april 2026 werd het aanvraagdossier voor de subsidie goedgekeurd, waarna het dossier op 30 april werd ingediend bij de deputatie.
De deputatie heeft op 2 juli 2026 beslist om:

- een subsidie van maximaal 145.000,00 euro toe te kennen voor het project ‘Het Dilbeeks Woonkompas’ aan de gemeente Dilbeek;
- een bedrag van 116.000,00 euro uit te betalen als voorschot voor ditzelfde project.

Op donderdag 9 juli 2026 werd de vermelde voorschot van 80% van het subsidiebedrag gestort naar de gemeente.
Op woensdag 23 september 2026 vond het startoverleg plaats, waar ook vertegenwoordigers van providentia, vlabinvest, en de projectbegeleiders vanuit de provincie aanwezig waren.
Intussen zijn de eerste stappen in het project van start gegaan. Er wordt nagedacht met welke partners mee in zee zal worden gegaan voor het uitwerken van een calculator, en wie zal worden uitgenodigd voor een gesprek in kader van het benchmarkonderzoek.
Toelichting gemeenteraadscommissie:
Het aanvraagdossier werd op de gemeenteraad van 28 april 2026 goedgekeurd voor indiening. Het project werd nog niet eerder concreet toegelicht, gezien afwezige zekerheid over de toekenning. Gezien de subsidie intussen werd toegekend, en het project effectief van start is gegaan, zal 10 november 2026 op de gemeenteraadscommissie worden toegelicht wat het project exact inhoudt, wat de huidige planning is, en wat de eerstvolgende stappen zijn.

Juridisch kader

- decreet lokaal bestuur
- provinciaal reglement projectsubsidie lokaal woonbeleid van 16.09.2025
- gemeenteraadsbeslissing van 28 april 2026 met betrekking tot goedkeuring aanvraagdossier projectsubsidie lokaal woonbeleid: projectidee 'Dilbeeks woonkompas'

Advies

De gemeenteraadscommissie formuleert het volgende advies:

- De concrete meerwaarde van het project meer expliciet te maken

ONTWERP