Toekomst Site Roelandsveld

13 okt 2026 Gemeenteraadscommissie

Dilbeek

Inhoud

- Toelichting
- Juridisch advies
- Financieel advies
- Projectzone Roelandsveld
- Tijdspad

Toelichting



Toelichting

Aanleiding - Dilbeekse tennisinfrastructuur op een kantelpunt.

Waar een eerdere **verkenning in 2023** nog uitwees dat een nauwere samenwerking tussen de Dilbeekse tennisclubs **niet haalbaar** was, hebben de huidige besturen van SDI Tennis en TPCR (december 2025) gezamenlijk aan de gemeente aangegeven dat zij bereid zijn om hun **werking** nauwer **op elkaar af te stemmen** en de mogelijkheden tot **centralisatie** te onderzoeken.

Deze vraag creëert een belangrijke **opportuniteit voor de gemeente** om niet alleen de **toekomst van de Dilbeekse tennisinfrastructuur** op een duurzame manier te organiseren, maar tegelijk ook een **bredere ruimtelijke oefening** te maken van de **site Roelandsveld**. Bovendien kan een mogelijke herlokalisatie van tennisactiviteiten op termijn ook **strategische ruimte** vrijmaken op de site Keperenberg, wat nieuwe perspectieven opent voor de optimale inplanting van een toekomstige sporthal.

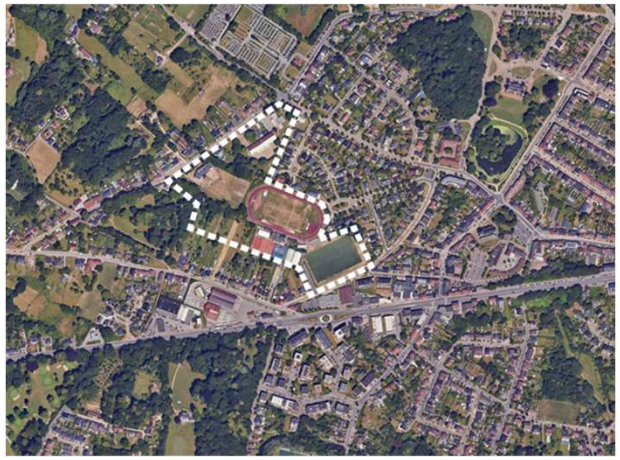
Op 9 maart werd aan het CBS een **mandaat** gevraagd om deze ruimtelijke en financiële scenario-oefening op te starten, zodat op **korte termijn** duidelijkheid kan worden gecreëerd voor de betrokken clubs en de verdere ontwikkeling van de gemeentelijke sportinfrastructuur.

Toelichting

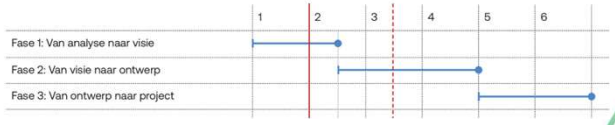
Roelandsveld – Integrale Projectzone

- **Geen ad-hoc uitbreidingen**, maar een **integrale ontwikkeling** van de volledige site via een projectzone.
- Sportinfrastructuur, publieke ruimte en mobiliteit worden als **één samenhangend** geheel bekeken.
- Uitwerking van een **korte-, middellange- en langetermijnvisie** voor de site.
- Evolutie naar een **logisch en kwalitatief** ingericht sportpark (ontrommeling).
- **Voetbal** wordt op termijn geconcentreerd op **Lumbeekstraat, Bosstraat en Caerenbergveld** (overloop Plankenveld).
- Het **kunstgrasveld** op Roelandsveld wordt niet vernieuwd en **creëert ruimte** voor nieuwe ontwikkelingskansen.
- **Parallel** wordt een **financiële haalbaarheidsanalyse** uitgevoerd rond **investeringen**, de **gemeentelijke rol** en de **exploitatiekosten**.

Kernboodschap:
Van een versnipperde site naar een toekomstbestendig, geïntegreerd sport- en recreatiepark.



Brut



Toelichting

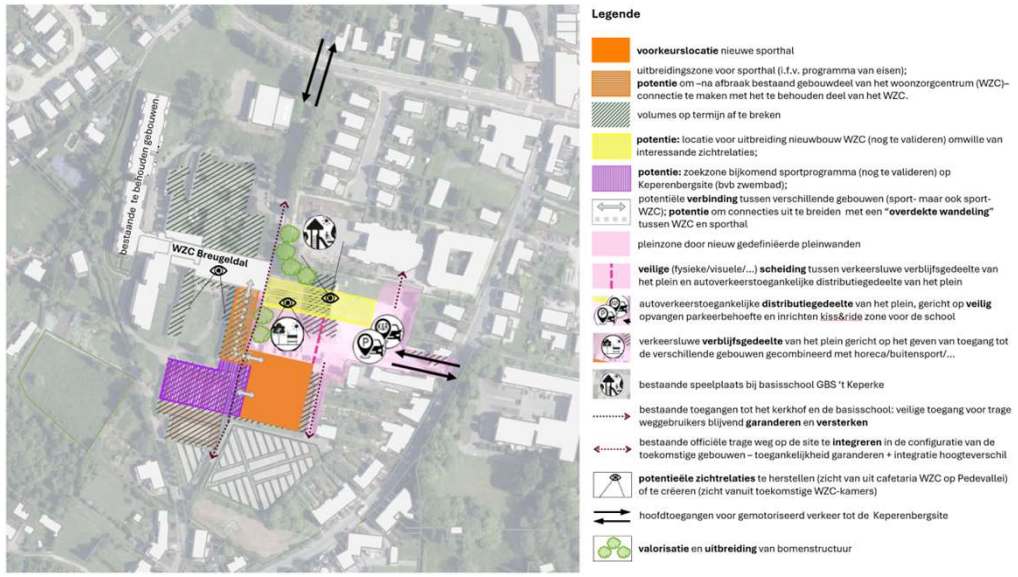
Strategische opportuniteit: impact op de site Keperenberg.

De (mogelijke) **verhuis van SDI Tennis** naar de projectzone Roelandsveld creëert tegelijk een belangrijke opportuniteit voor de site Keperenberg.

Indien SDI Tennis de huidige locatie op termijn verlaat, komt op deze site ruimte vrij die cruciaal kan zijn voor de **optimale inplanting van een nieuwe sporthal**
> Zie structuurschets site Keperenberg (14aug2026)

Deze ruimtelijke winst laat toe om de sporthal op een **kwalitatievere en functionelere** manier te positioneren dan vandaag mogelijk is binnen de fysieke beperkingen van de bestaande site.

De toekomstige locatie van de tennisinfrastructuur en de verdere ontwikkeling van de site Keperenberg zijn dus ruimtelijk met elkaar verbonden.



Structuurschets site Keperenberg (14aug2026)

Juridisch advies



Juridisch advies – GD&A

Feiten & Context

- CBS gaf opdracht om de **ruimtelijke, structurele en financiële haalbaarheid** van een centralisatie op Roelandsveld te onderzoeken.
- **Studiebureau BRUT** werkt verschillende **ontwikkelingsscenario's** uit, met impact op investeringen, fasering en financiële draagkracht.
- **Voorstel** van **TPCD** omvat een **maximale invulling** met nieuwe indoor tennis- en padelinfrastructuur.
- Totale **investeringskost** geraamd op **€ 2,37 miljoen*** *(exclusief omgevingswerken)*.
- Financieel plan voorziet een **lening** van ongeveer **€ 2 miljoen**.
- De verenigingen geven aan dat een **lening** van deze omvang voor een vzw **moeilijk te verkrijgen** is.
- **Parallel** wordt een **juridische en financiële analyse** van mogelijke **ondersteuningsvormen** uitgevoerd.
- Dossier heeft een **strategisch belang** voor de gemeente:
  centralisatie creëert **ontwikkelingsruimte** op **Keperenberg** en kansen voor nieuwe sportinfrastructuur.

Kernboodschap:
Dit dossier gaat verder dan clubinfrastructuur: het **combineert sportieve ambities met een strategische herontwikkeling** van de gemeentelijke sportsites, waardoor gemeentelijke ondersteuning wordt onderzocht.

* dd.31/aug 2026

Juridisch advies – GD&A

Belangrijk uitgangspunt: Staatssteun

Bij elke financiële ondersteuning moet de gemeente rekening houden met de **Europese regels rond staatssteun.**

Omdat tennis- en padelclubs **economische activiteiten** verrichten (lidgelden, verhuur infrastructuur, horeca, lessen, stages, enz.), worden ze **juridisch** beschouwd als **ondernemingen**. Daardoor kan financiële steun in principe **staatssteun** vormen.

Dat betekent niet dat ondersteuning onmogelijk is.

Wel moet de gemeente aantonen dat:

- de ondersteuning **marktconform** gebeurt

of

- de steun **binnen een toegelaten uitzondering** valt van de **de-minimisregeling** voor sportinfrastructuur
  (= Europese staatssteunregeling die toelaat om beperkte overheidssteun toe te kennen zonder voorafgaande goedkeuring van de Europese Commissie, op voorwaarde dat een organisatie niet meer dan € 300.000 steun ontvangt over een periode van drie jaar.)

De juridische **haalbaarheid** van elke ondersteuningsvorm hangt dus sterk af van de **concrete voorwaarden**.

Juridisch advies – GD&A

Analyse ondersteuningsvormen

Optie 1: Gemeentelijke waarborg voor een banklening

Wat houdt dit in?

De club sluit zelf een lening af bij een bank.
De gemeente staat geheel of gedeeltelijk borg wanneer de club haar verplichtingen niet meer kan nakomen.

Voordelen

- De club blijft **zelf verantwoordelijk** voor de lening.
- De **gemeente moet het geld niet voorzien in de MJP.**
- Het vormt een mogelijk toekomstig risico.
  Financieel risico voor de gemeente blijft beperkt
- Het **risico** kan verder **beperkt** worden via:
  - gedeeltelijke waarborgen;
  - zekerheden;
  - regresrechten;
  - financiële opvolging van de vereniging

Nadelen

- Een **gratis of te goedkope waarborg** kan beschouwd worden als **staatssteun**.
- Er moet waarschijnlijk een **marktconforme garantievergoeding** worden gevraagd.

Conclusie

Volgens het advies **de meest aangewezen piste**, zowel financieel als beleidsmatig. Ze biedt ondersteuning zonder dat de gemeente onmiddellijk grote middelen moet inzetten en creëert minder precedentwerking dan een subsidie.

Juridisch advies – GD&A

Analyse ondersteuningsvormen

Optie 2: Rechtstreekse gemeentelijke lening

Wat houdt dit in?

De gemeente leent zelf geld uit aan de vereniging tegen marktconforme voorwaarden.

Voordelen

- Juridisch **mogelijk**.
- De gemeente kan **eigen voorwaarden** opleggen.
- Kan **gecombineerd** worden met een **erfpacht- of opstalrecht.**

Conclusie

Juridisch mogelijk, maar **financieel veel zwaarder voor de gemeente** dan een waarborg.

Nadelen

- De gemeente moet **onmiddellijk het volledige bedrag** voorzien.
- Dit heeft een **rechtstreekse impact** op de gemeentelijke **liquiditeit en meerjarenplanning**.
- Er moet een **marktconforme rente** worden aangerekend om staatssteun te vermijden.

Juridisch advies – GD&A

Analyse ondersteuningsvormen

Optie 3: Investeringssubsidie

Wat houdt dit in?

De gemeente geeft een rechtstreekse subsidie voor de bouw van de infrastructuur.

Voordelen

- Past binnen de **gemeentelijke bevoegdheid** voor sport- en vrijetijdsbeleid.
- **Eenvoudig** instrument

Nadelen

- Is altijd **staatssteun**.
- Heeft een onmiddellijke **budgettaire impact**.
- Zorgt voor belangrijke **precedentwerking** naar andere verenigingen die ook gemeentelijke steun kunnen vragen.

Conclusie

Mogelijk, maar **politiek en financieel gevoeliger** dan een waarborg.

Juridisch advies – GD&A

Analyse ondersteuningsvormen

Optie 4: Overname van de bestaande leningen van SDI

Wat houdt dit in?

De gemeente neemt de twee lopende investeringskredieten van SDI over.
Het resterende kapitaalsaldo bedraagt samen ongeveer 70.000 euro.

Voordelen

- Juridisch **uitvoerbaar**.
- **Beperkte** financiële omvang.

Nadelen

- Administratief en boekhoudkundig **complex**.
- *Lost het hoofdprobleem* van de nieuwe investering **niet op**.

Conclusie

Een **eenmalige aflossingssubsidie** voor deze bestaande kredieten is eenvoudiger dan een echte schuldovername. Deze maatregel kan **hoogstens aanvullend** zijn en is geen structurele oplossing voor het totale project

Juridisch advies – GD&A

Overheidsopdrachten en juridische aandachtspunten

GD&A onderzocht ook de impact van gemeentelijke ondersteuning op de toepassing van de wetgeving overheidsopdrachten.

- **Conclusie**: de onderzochte **steunvormen** zijn op zich **geen overheidsopdracht.**
- **Belangrijk aandachtspunt**: de gemeente mag het project **niet te sterk inhoudelijk sturen**, zodat het geen gemeentelijke opdracht wordt.
- Momenteel wordt het juridische **risico** als **beperkt** ingeschat.
- **Mogelijke toepassing** van de erkenningswetgeving voor aannemers wanneer een aanzienlijk deel van de investering met publieke middelen wordt gefinancierd.

Toekenning van een zakelijk recht (opstal of erfpacht)

Voor de realisatie van de infrastructuur zal de gemeente waarschijnlijk een zakelijk recht moeten toekennen op de gronden in Roelandsveld.

De advocaten stellen dat een **erfpacht** meestal interessanter is dan een opstalrecht omdat:

- de **looptijd** doorgaans **langer** is;
- **banken** hierdoor **gemakkelijker financiering** verstrekken;
- de **investering** beter kan worden **terugverdiend.**

Juridisch advies – GD&A

Kan de gemeente rechtstreeks aan de fusievereniging toewijzen?

Volgens het Decreet Lokaal Bestuur moet de gemeente **een vorm van marktbevraging** organiseren wanneer zij een zakelijk recht op gemeentelijke grond toekent.

Onderzoek of een rechtstreekse toewijzing aan de fusievereniging mogelijk is:

Oordeel:

- De huidige argumentatie voor een één-op-één toewijzing is mogelijk onvoldoende solide.
- De **historische aanwezigheid van** TPCR op de site is zeker een stevig argument maar **volstaat mogelijk niet**.
- Zijn er voldoende objectieve argumenten die aantonen dat geen andere kandidaat in aanmerking zou komen?

GD&A adviseert om eerder te kiezen voor:

- Een **marktbevraging** met **strategische beoordelingscriteria.**

of

- Systeem van **een "unsolicited proposal"**
  Voorstel van de clubs wordt gepubliceerd zodat anderen eventueel een **alternatief voorstel** kunnen indienen.

Juridisch advies – GD&A

Eindconclusie van het advies

1. Gemeentelijke waarborg is de beste piste

Dit is **juridisch verdedigbaar, financieel beheersbaar** en veroorzaakt de **minste precedentwerking**.

2. Staatssteun moet zorgvuldig worden uitgewerkt

Ongeacht de gekozen formule moet de gemeente aantonen dat de steun **marktconform** is of binnen een geldige uitzondering valt.

3. Overheidsopdrachten vormen momenteel geen groot probleem

Zolang de gemeente **geen te gedetailleerde verplichtingen** oplegt aan de vereniging.

4. Voor het zakelijk recht wordt een markttoets geadviseerd

Een rechtstreekse toekenning aan de fusievereniging is op basis van de huidige informatie juridisch mogelijk **onvoldoende onderbouwd**.
Een **transparante marktprocedure** of unsolicited proposal biedt meer rechtszekerheid.

Financieel advies



Financieel model voor de samenwerking Tennis SDI vzw & TPC Roelandsveld vzw

Doel

- De **financiële haalbaarheid** onderzoeken van de **samenwerking** tussen SDI vzw en TPC Roelandsveld vzw op de site Roelandsveld.
- Kosten, opbrengsten, fusie-effecten en terugbetalingscapaciteit samenbrengen in **één onderbouwd model**.
- Een **transparante basis** creëren voor overleg met de gemeente en de bank.

Uitgangspunt

- Het model vertrekt van de effectieve **jaarrekeningen 2024 en 2025**.
- Het **kasboek** wordt alleen als detailbron gebruikt.
- Correcties gebeuren via zichtbare herklasseringen, zodat de aansluiting met de officiële jaarrekeningen behouden blijft.
- Alle **cijfers vanaf 2026** zijn **aannames** die nog door de besturen moeten worden gevalideerd.

Financieel model voor de samenwerking Tennis SDI vzw & TPC Roelandsveld vzw

Financieel beeld 2025

	Tennis SDI	TPC Roelandsveld	Samen
Bedrijfsopbrengsten	€ 361.603	€ 362.912	**€ 724.515**
Kosten excl. afschrijvingen	€ 275.942	€ 276.187	**€ 552.129**
EBITDA	€ 85.661	€ 86.725	**€ 172.386**
Eigen vermogen	€ 232.874	€ 617.520	**€ 850.394**
Financiële schulden	€ 148.775	€ 0	**€ 148.775**
Liquide middelen	€ 77.521	€ 258.274	**€ 335.795**

Belangrijkste vaststellingen

- Beide clubs dragen ongeveer evenveel bij aan de bedrijfscashflow.
- **TPCR** is **schuldenvrij** en beschikt over een sterke **financiële buffer**.
- Na correctie van eenmalige Kosten* bedraagt de genormaliseerde gezamenlijke **EBITDA** = €189.912**
- De sterke balanspositie van TPC Roelandsveld is een belangrijk element in het gesprek met de bank.

* erelonen advocaat bij SDI (5.163), een niet-recurrente bedrijfskost bij TPCR (10.113) en de erelonen voor het fusiedossier (2.250)
** de winst van een bedrijf vóór aftrek van rente, belastingen, afschrijvingen en amortisatie

Financieel model voor de samenwerking Tennis SDI vzw & TPC Roelandsveld vzw

Terugbetalingscapaciteit & knelpunt 2027

Standaardsituatie in het model

- Investering: **€ 2.370.048** dd.31/aug 2026
- Volledig gefinancierd met een lening
- Rentevoet: **5,85%**
- Looptijd: **20 jaar**
- Jaarlijkse annuïteit: **€ 204.123**
- Geen subsidie of eigen inbreng opgenomen
- Banken vragen volgens het document doorgaans een DSCR van minstens 1,20 tot 1,30.
- **2027 is het belangrijkste knelpunt**: de nieuwe lening loopt dan een volledig jaar, terwijl de Stamo-leasing nog doorloopt.
- Voor een DSCR van 1,25 ontbreekt in 2027 ongeveer = **€ 59.700 EBITDA.**
- Vanaf 2028 herstelt de DSCR naar meer dan 1,50.

Mogelijke bijsturingen

- **Eigen inbreng** vanuit de beschikbare liquide middelen
- **Gemeentelijke tussenkomst of borgstelling**
- Langere **looptijd** of **gefaseerde** kredietopname
- **Vervroegde beëindiging van de Stamo-leasing** *(Luchthal)*

DSCR-evolutie				
2026	**2027**	2028	2029	2030
2,64	**1,04**	1,52	1,57	1,60

Financieel model voor de samenwerking Tennis SDI vzw & TPC Roelandsveld vzw

Tennisschool en horeca als bepalende factoren

Tennisschool

- **Sinds de tweede helft van 2025** wordt de tennisschool door SDI in **eigen beheer** georganiseerd.
- 2025 is daardoor een **overgangsjaar** en geen betrouwbare structurele referentie.
- De uitzonderlijke marge van 61% in 2025 ontstaat doordat inkomsten en trainerskosten niet over dezelfde periode lopen.
- De **verwachte structurele marge** bedraagt ongeveer 33% in 2026 en 37% in 2027.
- De trainerskosten 2026 lagen 35% boven het voorziene budget.
- Een vermoedelijke **€ 70.000** aan lesgelden moet nog worden bevestigd via de grootboekexport en de werkelijke Elit-gegevens.

Horeca

- TPC Roelandsveld baat de cafetaria vandaag zelf uit, terwijl SDI haar bar verhuurt.
- In het basisscenario blijft de horeca in eigen beheer.
- Een concessiemodel zou volgens het document ongeveer **€ 60.000** marge per jaar kosten.
- De **nieuwe kantine** is niet inbegrepen in de investering van € 2.370.048 en staat pas na 2030 in de planning.



Projectzone Roelandsveld

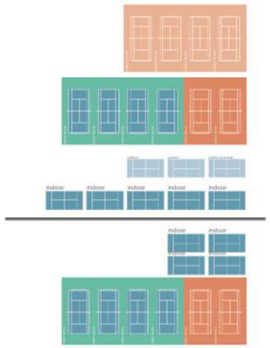


Projectzone Roelandsveld

Gewenst programma

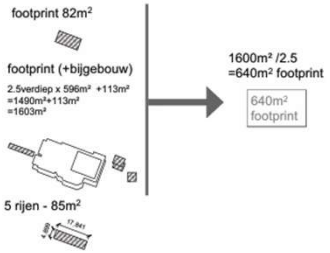
6.1 Sportfunctioneel

Onderdeel	Aantal/maat	Specificaties	Opmerkingen
Outdoor tennispleinen	4	4 outdoor gravelbanen gravel, inclusief met automatische beregening en afsluiting	23.77m x 10.97 Uitloop +3.66m B +6.4m L
Indoor tennispleinen	6	2 gravelbanen 4 hardcourts	zaal h > 10.07m
Outdoor padelpleinen	3, waarvan 1 overdekt	/	
Indoor padelpleinen	5	/	zaal h > 8-9m
Overdekking (seizoen/vast)	1 vaste indoorhal met 4 hardcourt-tennispleinen, 1 vaste indoorhal met 2 gravel-tennispleinen, 1 vaste indoorhal met 4 padelpleinen	/	hetzelfde?
Verlichting	Alle tennis – en padelpleinen	LED-verlichting	
Oefenzones/mini-courts/fitness	1 fitnessruimte	/	wat precies?



6.2 Comfort & services

Ruimte	Benodigdheden	Oppervlakte (m²)
Kleedkamers + sanitair	2 kleedkamers met douches (mannen/vrouwen), toiletten (mannen/vrouwen)	
Kantine (incl. bar met keuken)	1 kantine met bar + uitgeruste keuken	
Terras(sen)	Eén of meerdere terrassen afh. van locatie op de site	
Bergruimte & EHBO	Berging nodig voor lesmateriaal e.d.	
Secretariaat/vergaderzaal	Ruimte voor een secretariaat en vergaderzaal	
Publiekszones (overdekte zitplaatsen)	Zitplaatsen rond de tennis – en padelpleinen → voor ouders tijdens de lessen en voor supporters tijdens tornooien	



6.3 Mobiliteit & toegankelijkheid

Thema	Huidige situatie op site Roelandsveld	Benodigd op Roelandsveld
Drukste momenten (bezoekersschatting)	Van ma tot do van 18u tot 21u → 32 personen	/
Fietsbereikbaarheid & stalling	Goed → 10 plaatsen	Grotere fietsenstalling (zie fietsenstalling Jongslag) 40 fietsen
Openbaar vervoer & te voet	Zeer goed → dicht bij het centrum van Dilbeek en dicht bij Ninoofse Steenweg (veel bussen/lijnen per uur)	/
Autoparking (piekmomenten)	Te weinig	Extra parkeerplaatsen hoeveel?
Toegankelijkheid (rolstoel, routes)	Goed	/
Veiligheid (verlichting, doorsteken)	OK, maar kan beter → Veel verkeer door de omliggende handelszaken en scholen	'Zone 30' rond de site

6.4 Duurzaamheid & energie

Thema	Maatregel	Impact/kost
Waterbeheer	Wateropvang optimalisatie, gebruik van hardcourtpleinen (verbruiken minder water dan gravel), wadi's (verlaagde groenzones die water bufferen), waterdoorlatende verharding rond courts	
Energie (LED, PV, warmtepomp)	Investeren in nieuwe modernere warmtesystemen voor verwarming hallen + gebruik van LED lampen	
Materialen & onderhoud	Gebruik van duurzame materialen	
Geluid & buurtimpact	Gebruik van geluidsisolerende panelen in de padelhal	

Projectzone Roelandsveld

Voorstel clubs



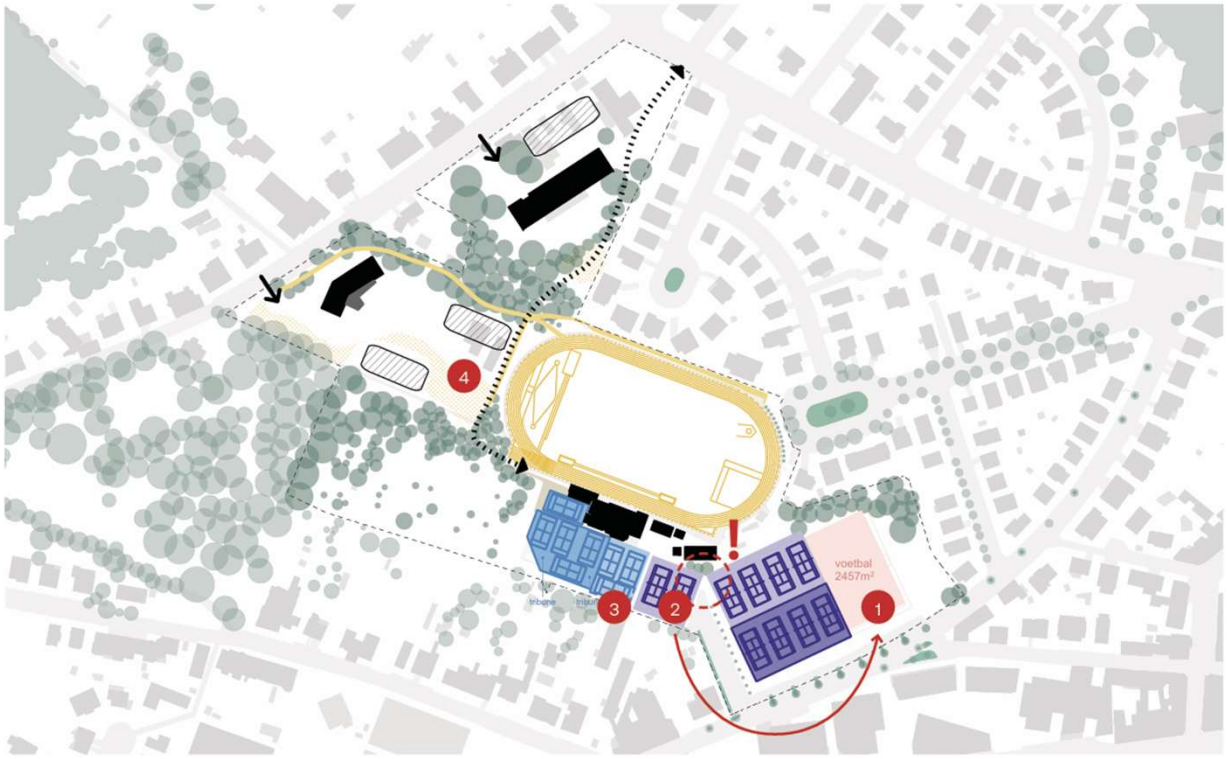
Projectzone Roelandsveld

Voorstel clubs

1. Betekenis voetbal? Kan ping pong zijn?
2. Bestaande en nieuwe hallen te dicht bij elkaar
3. Padel vlak tegen perceelsgrens
4. Relatie school en publiek pad

- Zelfde gebouwen en parking
- Geen kwalitatieve publieke ruimte en gezicht voor de site





Projectzone Roelandsveld

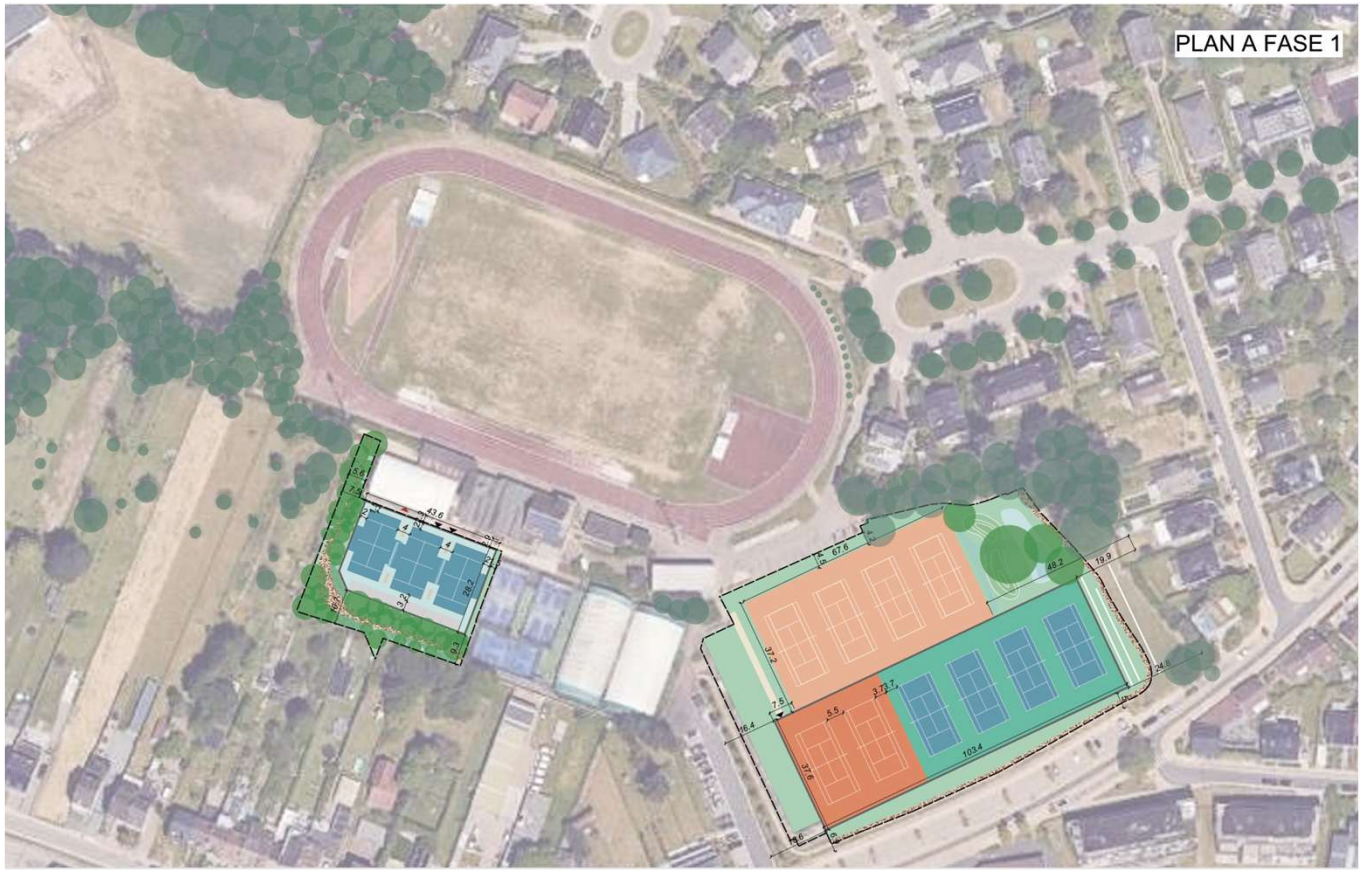
Voorstel scenario’s Padel- en Tennisinfrastructuur

- Op basis van het ontwerpend onderzoek werd Roelandsveld benaderd als **één geïntegreerde projectzone** en niet louter als een tennis- en padelproject.
- Naast het **gewenste sportprogramma** werd rekening gehouden met **ruimtelijke kwaliteit, groene verbindingen, overgangszones naar de woonomgeving, waterbuffering, mobiliteit, parkeren en een veilige ontsluiting van de site.**
- Ook de **toekomstige ontwikkelingen** van de **GO!-scholensite** en andere sport- en beweegfuncties werden meegenomen in de afweging.
- In overleg met beide tennisclubs, teams RO, Sport, Patrimonium en het college werden de verschillende mogelijke pistes teruggebracht tot **twee realistische scenario's**.
- Deze scenario's vormen de **basis voor de verdere bespreking** en worden in de volgende slides toegelicht.

Projectzone Roelandsveld

Scenario 1 - Fase 1

- Bouw padelhal 3 velden
- Bouw tennishal 6 velden
- Aanleg 4 outdoor tennis velden



Projectzone Roelandsveld

Scenario 1 - Fase 2

- Afbraak huidige tennishal & gebouwen in onbruik
- Bouw 2 extra indoor padel
- Bouw kantine + omgevingsaanleg



Projectzone Roelandsveld

Scenario 1 - Fase 3

- Afbraak oude kantine + padelveld
- Aanleg 3 extra outdoor padelvelden waarvan één overdekt



Projectzone Roelandsveld

Scenario 2 - Fase 1

- Bouw padelhal 3 velden
- Bouw tennishal 6 velden
- Aanleg 4 outdoor tennis velden



Projectzone Roelandsveld

Scenario 2 - Fase 2

- Afbraak huidige tennishal & gebouwen in onbruik
- Bouw 2 extra indoor padel
- Bouw kantine + omgevingsaanleg



Projectzone Roelandsveld

Scenario 2 - Fase 2

- Afbraak oude kantine + padelveld
- Aanleg 3 extra outdoor padelvelden waarvan één overdekt



Projectzone Roelandsveld

Conclusies van deze scenario's t.o.v. voorstel clubs

- **1 indoor padelveld minder** dan voorgesteld om extra groene buffer naar de buren te behouden.
  - Mogelijke compensatie: meteen een hal met **5 indoor padelvelden** bouwen en 2 bestaande velden mee overdekken.
  - Biedt ook meer ruimte tussen de velden.

- **Tennisvelden passen binnen de voetbalperimeter**, mits beperkte grondwerken (afgravingen en ophogingen aan de randen).
  - Scenario 1 vraagt iets meer aanpassingen.
  - Exacte impact is moeilijk in te schatten zonder gedetailleerd opmetingsplan.

- **Afweging geluid versus zichtbaarheid**:
  - Een **lange tennishal** schermt geluid van de outdoorvelden beter af richting straat, maar is visueel dominant.
  - Een **compacte tennishal** heeft minder impact op het straatbeeld, maar laat de outdoorvelden meer open naar de buren.

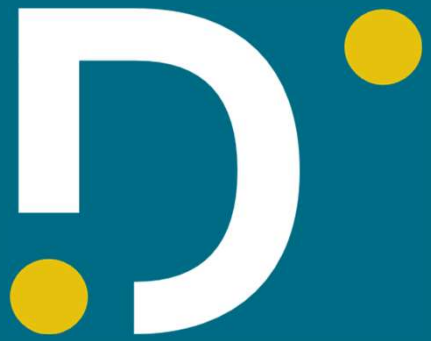
Tijdspad

- Strategische besluitvorming
- Juridische en financiële afsluiting
- Vergunningen
- Uitvoering



Tijdspad

Roadmap 2026–2028																			
Fase	Mijlpaal / activiteit	okt-26	nov-26	dec-26	jan-27	feb-27	mrt-27	apr-27	mei-27	jun-27	jul-27	aug-27	sep-27	okt-27	nov-27	dec-27	begin 2028	2028
Strategisch	Voorkeurscenario Roelandsveld	●																
Strategisch	Beslissing Farys / sporthallocatie	●	●															
Strategisch	Timing gekend Bosstraat (aanleg KGV)	●																
Strategisch	Timing gekend Lumbeekstraat (aanleg KGV)	●	●															
Strategische	Beslissing ondersteuningsvorm TPCD	●	●															
Juridisch & Financieel	Definitief programma Roelandsveld	●	●	●														
Juridisch & Financieel	Definitieve kostenraming		●	●	●													
Juridisch & Financieel	Procedure zakelijk recht		●	●	●	●												
Vergunning	Opmaak vergunningendossier Roelandsveld fase 1		●	●	●	●	●											
Vergunning	Opmaak vergunningendossier Lumbeekstraat		●	●	●	●	●											
Uitvoering	Aanleg KGV Bosstraat		●	●	●													
Uitvoering	Aanleg KGV/tijdelijk KK Lumbeekstraat							●	●	●	●	●						
Uitvoering	Start uitvoering fase 1											●	●	●	●	●	●	●



DILBEEK.BE