

BESLUIT GEMEENTERAAD

Zitting van	24 juni 2025
Team	Burger & Omgeving - Wonen & Ondernemen
Onderwerp	OMV - 2024/551 - het aanleggen van een fietspad – beslissing zaak der wegen

Aanwezig: Segers Willy, Van Hove Diane, De Schryver Reindert, Van den Houte Anneleen, Rons Alexis, Roesems Gino, Groenweghe Nele, Hellinckx Karine, De Win Harry, De Freyne David, De Jonge Jasper, Zelderloo Walter, Vanhee Fré, Walravens Jef, Van Roy Nils, Nijs Marianne, De Buyst Véronique, Mus Niki, Vergels Driss, Seyns Valérie, Merckx Lean, Liekens Goedele, Vanderroost Jef, Deleu Tinneke, Nevens Bart, hoffmans Nathalie, Dierickx Evi, Valtin Katleen, Janssens Linda, Quaghebeur Stijn, Vereecke Liesbet, De Dobbeleer Frank, Willen Marc, Erkelbout Jan

Toelichting

Aanvrager - Exploitant: Marianne Vanden Houte namens Dilbeek gevestigd te Gemeenteplein 1 te 1700 Dilbeek

Ligging van het perceel: d'Arconatistraat 80, 107 en 108

Kadastrale gegevens: afdeling 1 sectie D nrs. 107E, 108X, 108A2, 115L2, 118_, 119A en sectie E nrs. 59D

Onderwerp: het aanleggen van een fietspad

Intern dossiernummer: 2024/551

ID omgevingsplatform OMV_2024157833

Type dossier: Aanvraag omgevingsproject - Gewone procedure

Ontvankelijkheid en volledigheid

Ontvangst aanvraag: 5 december 2024

Ontvankelijkheids- en volledigheidsbewijs: 28 januari 2025

Uiterste Beslissingsdatum 12 juli 2025

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

1.1. Planningscontext

- De aanvraag is volgens gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, vastgesteld bij KB van 7 maart 1977, gelegen in woongebied met landelijk karakter, gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut en parkgebied.

De woongebieden met een landelijk karakter zijn bestemd voor woningbouw in het algemeen en tevens voor landbouwbedrijven;

Gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut.

In dit gebied mogen de werken en handelingen worden uitgevoerd die noodzakelijk zijn voor de instandhouding en gezondmaking van het bestaande gebouwencomplex in functie van de bestemming en gebruik als openbare gemeenschapsvoorziening. Uitbreiding of afbraak, zij het gedeeltelijk, gevolgd door nieuwbouw is niet toegelaten. Bij afbraak van het bestaande gebouwencomplex krijgen de gronden de bestemming van natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat zoals aangegeven in artikel 13, 4.3.2. van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen en worden de voorschriften van toepassing die gelden voor deze bestemming.

De parkgebieden moeten in hun staat bewaard worden of zijn bestemd om zodanig ingericht te worden, dat ze, in de al dan niet verstedelijkte gebieden, hun sociale functie kunnen vervullen.

- De aanvraag is gelegen het ruimtelijk uitvoeringsplan Afbakening Vlaams Strategisch gebied rond Brussel en aanpalende openruimte gebieden goedgekeurd op 16 december 2011 gelegen in Afbakeningslijn Vlaams strategisch gebied rond Brussel
- De aanvraag is niet gelegen in een bijzonder plan van aanleg.
- De aanvraag is niet gelegen binnen de grenzen van een vergunde en niet vervallen verkaveling.

1.2. Historiek

///

2. Adviezen

2.1. Interne adviezen

Er werden geen interne adviezen gevraagd.

2.2. Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan Agentschap voor Natuur en Bos maar er werd geen tijdig advies uitgebracht.

- Het advies van Agentschap voor Natuur en Bos afgeleverd op 28 februari 2025, is als volgt gemotiveerd: Ongunstig (zie motivering in bijlage). Er werd opnieuw advies gevraagd, maar dit werd nog niet bekomen.

- Het advies van Cultuurregio Pajottenland & Zennevallei afgeleverd op 18 maart 2025, is als volgt gemotiveerd: Ongunstig (zie motivering in bijlage).

- Het advies van Brandweer Asse afgeleverd op 29 januari 2025, is als volgt gemotiveerd: Voorwaardelijk gunstig (zie motivering in bijlage)

3. Openbaar onderzoek/Aanpalers

Overeenkomstig de criteria van artikels 11 t.e.m. 14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing en moet de aanvraag openbaar gemaakt worden.

Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 5 februari 2025 t.e.m. 6 maart 2025. Er werd een bezwaarschrift ingediend.

Het tweede openbaar onderzoek werd georganiseerd omwille van een wijziging van de aanvraag met betrekking tot de reliëfwijzigingen van 25 april 2025 t.e.m. 24 mei 2025. Er werden een bezwaarschrift ingediend.

Inhoud en evaluatie van de bezwaren

De gemeenteraad kan enkel uitspraak doen over de zaak van wegen, zonder zich over de vergunningsaspecten te mogen buigen. Enkel de aspecten met betrekking tot de aanleg van de wegenis en de impact op mobiliteit maken deel uit van de zaak der wegen. Er werden 11 bezwaren ingediend. Hiervan hebben er 9 betrekking tot de zaak der wegen. Deze dienen dus door de gemeenteraad te worden behandeld. De bezwaren met betrekking tot de verenigbaarheid van de aanvraag met stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening (bezwaren 10 en 11) dienen door de vergunningverlenende overheid te worden behandeld. De volledige lijst van bezwaren wordt in bijlage gegeven.

- **Bezwaar 1: het voorstel creëert een dubbel onveiligheidssituatie richting Ninove. Er dienen enkele belangrijke wijzigingen/omkaderende aanpassingen te worden gedaan:**
 - Halverwege de baan moeten fietsers oversteken, maar ze hebben geen voorrang om over te steken. Dit leidt ertoe dat fietsers ineens moeten stoppen, wat achterliggende chauffeurs mogelijks niet tijdig gaan zien (rekening houdende met de gemiddelde rijsnelheden). Dit zorgt voor een hoger risico op ongevallen en gewonden/doden.
 - Ter hoogte van de Ketelheidestraat moeten de fietsers terug oversteken, maar hier hebben ze opnieuw geen voorrang. Voertuigen richting Ninove mogen volle snelheid rijden, terwijl deze oplossing zwakke weggebruikers nochtans beter zou moeten ondersteunen.
- **Bezwaar 1 wordt niet gevolgd:**
 - Voorrang verlenen aan overstekende fietsers zal zorgen voor een vals gevoel van veiligheid. Bij fietsoversteekplaatsen hebben fietsers standaard geen voorrang. Voor de leesbaarheid en de uniformiteit wordt hier ook geen voorrang verleend aan de fietsers. Ook wagens hebben geen voorrang bij het oversteken van een baan.
 - In de bestaande toestand heeft dit pad/toegang geen voorrang op d'Arconatistraat. In de nieuwe toestand is hier geen verandering, het fietspad heeft bijgevolg geen voorrang op d'Arconatistraat. d'Arconatistraat is als een lokale ontsluitingsweg vastgelegd in het mobiliteitsplan van Dilbeek en heeft bijgevolg voorrang op de straten die erop uitkomen.
- **Bezwaar 2: de huidige drukte toont duidelijk aan dat de d'Arconatistraat niet geschikt is als weg voor bovenlokaal gebruik. Met de versmalling zal de situatie qua doorstroming nog erger worden. Er dienen enkele belangrijke wijzigingen/omkaderende aanpassingen te worden gedaan:**
 - De gemeente dient eerst maatregelen te nemen om doorgaand verkeer uit de straat te weren.
 - Verkeer vanuit de Ketelheidestraat zal nog steeds geen voorrang hebben, terwijl de Kluysenbosweg wel voorrang heeft. De zichtbaarheid van deze straat is onmogelijk zonder spiegel en op zijn minst rampzalig met gebruik van de spiegel (als deze niet aangevroren/aangedampt is).
 - Door de scherpe hoek, zal het voor wagens moeilijk tot onmogelijk worden om rechts af te slaan, aangezien de wagens richting Dilbeek voor de versmalling zullen moeten wachten.
 - Fietsers en voetgangers die uit de voetweg richting Molenbergstraat komen, zullen mogelijk het verkeer op het dubbel fietspad storen, aangezien ze geen zicht hebben

op fietsers die van de d'Arconatistraat richting Dilbeek op het fietspad oprijden (bv. Speed pedelecs).

- Om doorgaand verkeer echt tegen te gaan, zou het beter zijn om het kruispunt d'Arconatistraat - Ketelheidestraat voorrang van rechts te maken, inclusief een zebepad zodat zwakke weggebruikers de nodige voorrang krijgen en waardoor doorgaand verkeer ontraad wordt.
- Bezwaar 2 wordt niet gevolgd:
 - d'Arconatistraat is als een lokale ontsluitingsweg vastgelegd in het mobiliteitsplan van Dilbeek. Hier is doorgaand verkeer niet ongewild om de omgeving te ontsluiten.
 - d'Arconatistraat heeft als lokale ontsluitingsweg voorrang op de straten die erop uitkomen. De Kluysenbosweg wordt aanzien als een trage weg die enkel gebruikt wordt als toegang voor de aangelanden. Een oprit of toegang heeft nooit voorrang op de straat.
 - De breedte van de baan aan het kruispunt (Ketelheidestraat-d'Arconatistraat) wordt niet aangepast, deze blijft dezelfde als voordien. De draaicirkel is voldoende om aan een aangepaste snelheid rechts af te slaan.
 - Alle weggebruikers moeten voorzichtig een fietspad oversteken of oprijden. Het zicht is voldoende om aankomende fietsers te zien.
 - d'Arconatistraat is als een lokale ontsluitingsweg vastgelegd in het mobiliteitsplan van Dilbeek. Hier is doorgaand verkeer niet ongewild. d'Arconatistraat heeft als lokale ontsluitingsweg voorrang op de straten die erop uitkomen.
- Bezwaar 3: Men past het STOP-principe niet toe: de plaats van de voetganger wordt teruggedrongen van 2 voetpaden naar 1 en men houdt nog steeds te veel rekening met het privaat vervoer. Het overblijvend voetpad is het meest risicovolle voor de gebruiker omdat er gevaarlijke situaties kunnen ontstaan door de veelheid aan opritten.

Bezwaar 3 wordt niet gevolgd. De reden waarom er fietspaden worden aangelegd is om zowel stappers als trappers een plaats te geven. De d'Arconatistraat is als een lokale ontsluitingsweg vastgelegd in het mobiliteitsplan van Dilbeek. Er moet dus wel rekening gehouden worden met de auto. Het is minder risicovol om een voetpad te behouden aan de zijde waar het meeste opritten aanwezig zijn, dan aan deze zijde een fietspad te voorzien. Fietsers verplaatsen zich sneller dan voetgangers.
- Bezwaar 4: Er wordt misschien maar +/- 60% van de 'd'Arconatistraat aangepakt, de rest blijft ongewijzigd. Het is geen oplossing voor de hele straat.

Bezwaar 4 wordt gedeeltelijk gevolgd. De aanleg van dit fietspad betreft slechts een eerste fase. De volgende fase van de aanleg van de d'Arconatistraat zal mee worden opgenomen in het project Stationsstraat – Kasteelstraat. Dit omvat de verdere aanleg van het fietspad.
- Bezwaar 5: Indien fietsers van de Kasteelstraat naar de Molenbergstraat rijden of omgekeerd, zullen ze 2 maal de straat moeten oversteken. Hierdoor creëert men extra conflictsituaties.

Bezwaar 5 wordt gedeeltelijk gevolgd. Het betreft een tijdelijke situatie. De aanleg van dit fietspad betreft slechts de eerste fase. De volgende fase van de aanleg van de d'Arconatistraat zal mee worden opgenomen in het project Stationsstraat – Kasteelstraat. Dit omvat de verdere aanleg van het fietspad.
- Bezwaar 6: Er zijn nergens zebapaden aanwezig, terwijl die wel nodig zullen zijn als het voetpad aan de overzijde is gesitueerd.

Bezwaar 6 wordt gedeeltelijk gevolgd. Er zijn reeds oversteekplaatsen zowel ter hoogte van de lagere school als ter hoogte van de school Impuls. De gemeente volgt de situatie op en kan indien nodig later extra oversteekplaatsen voorzien.
- Bezwaar 7: Een fietspad dat verkeer voorziet in 2 richtingen is onveilig en zeker voor kinderen.

Bezwaar 7 wordt niet gevolgd. Het fietspad is voldoende breed om in 2 richtingen te gebruiken. Bovendien is dit de kant met slechts enkele woningen. Een fietspad in 2 richtingen aan de zijde van de school zorgt ervoor dat er juist minder moet worden overgestoken ter hoogte van de school.

- Bezwaar 8: De humaniora zal nog verder uitbreiden en meer fietsgebruikers aantrekken. Het is onduidelijk hoe dit plan kadert in een grootser mobiliteitsplan. Het voorstel bevat geen studies die rekening houden met de huidige situatie noch met een toekomstige situatie.

Bezwaar 8 wordt gedeeltelijk gevolgd. Het betreft een tijdelijke situatie. De aanleg van dit fietspad betreft slechts de eerste fase. De volgende fase van de aanleg van de d'Arconatistraat zal mee worden opgenomen in het project Stationsstraat – Kasteelstraat. Dit omvat de verdere aanleg van het fietspad. Studiebureau Vectris heeft een studie uitgevoerd. Hierin werden verschillende scenario's afgetoetst om verkeersremmende of verkeerswerende maatregelen te nemen. Er kunnen nog beslissingen worden genomen hierin, maar deze zullen steeds gebeuren met het Dilbeeks mobiliteitsplan in achting genomen. De beide scholen zijn betrokken geweest bij de opmaak van de plannen en zijn voorstander van de ingreep. Getuige de bereidheid om kosteloos grond af te staan om het project mogelijk te maken.

- Bezwaar 9: Zijn er geen gepastere oplossingen zoals een fietsstraat, de straat éénrichtingsverkeer maken en van één baanvak een ruim fietspad maken,... zodat de burger wordt aangezet om te voet te gaan of de fiets te nemen. Ook op ecologisch en financieel vlak zal dit gunstiger zijn.

Bezwaar 9 wordt niet gevolgd. Een fietsstraat op een ontsluitingsweg creëert een vals gevoel van veiligheid. Het aantal fietsers moet hoger liggen dan het aantal voertuigen. Dat is praktisch onmogelijk op een ontsluitingsweg. Er wordt bewust gekozen voor een conflictvrije zone voor de fietsers en dat kan het best met een verhoogd breed fietspad. Studiebureau Vectris heeft een studie uitgevoerd. Hierin werden verschillende scenario's afgetoetst om verkeersremmende of verkeerswerende maatregelen te nemen. Er kunnen nog beslissingen worden genomen hierin, maar deze zullen steeds gebeuren met het Dilbeeks mobiliteitsplan in achting genomen.

4. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag in kader van de zaak der wegen

Het dossier bevat een rooilijnplan.

Het ontwerp voorziet een aanleg van een dubbelrichtingsfietspad aan de zuidkant van de d'Arconatistraat. Het nieuwe fietspad heeft overal een breedte van 2,50 m en wordt aangelegd in rode verharding. Het fietspad sluit aan op fietssuggestiestroken verder op de d'Arconatistraat (ter hoogte van d'Arconatistraat nr. 110 - richting Molenbergstraat, en ter hoogte van d'Arconatistraat nr. 78 - richting van de Stationsstraat/Kasteelstraat). De rijweg zelf zal in dit project nog niet vernieuwd worden, behalve in de omgeving van het kruispunt met de Ketelheidestraat, waar het dubbelrichtingsfietspad aansluit op de rijweg. Hier zal ook een versmalling van de weg voorzien worden naast de aansluiting van het fietspad op de rijweg, om de snelheid van aankomende weggebruikers te beperken.

De rooilijn wordt verplaatst (meer naar het zuiden). Ter hoogte van de woning op de d'Arconatistraat nr. 108 en een gedeelte ter hoogte van de Impulssite (zie rooilijnplan) worden nieuwe rooilijnen gevestigd. Voor het gedeelte weg tussen d'Arconatistraat 108 en de Impulssite wordt de rooilijn volgens de Atlas der Buurtwegen officieel afgeschaft en wordt de reeds ontworpen rooilijn geofficialiseerd.

Voor de nieuwe rooilijn die gevestigd wordt ter hoogte van d'Arconatistraat 108 wordt nog bekeken of een verkoopsovereenkomst met de eigenaars kan worden aangegaan. Indien er niet kan worden overgegaan tot een aankoop, zal een publieke erfdienstbaarheid van doorgang ontstaan vanaf de inwerkingtreding van het rooilijnplan, waarbij dan de eigenaar van de grond kan worden gecompenseerd voor de eventueel aantoonbare waardevermindering van de gronden waarop de gemeenteweg gesitueerd is. Indien wel tot een aankoop zal worden overgegaan en een waardevermindering van toepassing was en betaald werd, zal deze waardevermindering worden verrekend bij de uiteindelijke aankoop.

De nieuwe rooilijn die gevestigd wordt ter hoogte van de Impulssite zal door middel van een gratis grondafstand worden overgedragen aan het openbaar domein. De intentie van kosteloze grondafstand is toegevoegd aan het aanvraagdossier. Betreft het vergoedingsprincipe is er enerzijds door de gemeente geen waardevermindering-vergoeding verschuldigd aan de grondeigenaar en

anderzijds is er evenmin een waardevermeerdering-vergoeding aan de gemeente. De zone die binnen de nieuwe rooilijn valt, zal kosteloos worden overgedragen aan de gemeente.

5. Beoordeling

De gemeenteraad moet in toepassing van artikel 31 van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning een beslissing nemen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg alvorens de vergunningverlenende overheid (in dit geval het college van burgemeester en schepenen) een beslissing kan nemen over de aanvraag.

Het dossier bevat een rooilijnplan dat werd opgemaakt conform het Gemeentewegendecreet.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, breedte en de uitrusting van de gemeenteweg en de eventuele opname in het openbaar domein. De gemeenteraad houdt hierbij rekening met de principes en doelstellingen uit het Decreet Gemeentewegen (artikel 3 en 4). Het is in het licht van deze principes en doelstellingen dat de beoogde vestiging van de nieuwe weg wordt behandeld:

De nieuwe rooilijn staat in dienst van de verdere uitbouw van het trage (fiets)wegennet in de gemeente Dilbeek. In een latere fase zal dit nieuwe fietspad aansluiten op het aanliggende fietspad dat zal worden gerealiseerd binnen het riolerings- en wegenisproject in de Kasteelstraat/Stationsstraat. Het fietspad realiseert een veilige en vlotte verbinding van en naar de schoolomgeving. De aanleg van het fietspad past in het lokaal fietsroutenetwerk.

Het fietspad is voor iedereen toegankelijk en staat dus ten dienste van het algemeen belang.

De realisatie van het fietspad verhindert niet dat de aangrenzende percelen kunnen ontsloten worden.

Juridisch kader

- Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten ter uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.
- Het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) inzonderheid titel IV: milieueffect en veiligheidsrapportage en titel V: exploitatie van inrichtingen en activiteiten en erkende personen.
- Decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019.
- De omzendbrief van 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen, gewijzigd via omzendbrief dd. 25 januari 2002.
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 17 november 2006 inzake de minimale weguitrusting.
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 februari 2023 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (Gewestelijke hemelwaterverordening).
- Provinciale stedenbouwkundige verordening met betrekking tot afvoer van hemelwater (inwerkingtreding 1 januari 2024)
- Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 16 juli 2010.

- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake wegen voor voetgangersverkeer van 29 april 1997.
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid van 5 juni 2009.
- Provinciale stedenbouwkundige verordening met betrekking tot het overwelden van grachten en onbevaarbare waterlopen van 19 december 2012.

Beslissing

Stemming

20 ja: De Buyst Véronique, De Dobbeleer Frank, De Freyne David, De Win Harry, Deleu Tinneke, Dierickx Evi, Erkelbout Jan, Hellinckx Karine, Hoffmans Nathalie, Janssens Linda, Liekens Goedeke, Nevens Bart, Quaghebeur Stijn, Rons Alexis, Segers Willy, Van den Houte Anneleen, Vanhee Fré, Walravens Jef, Willen Marc, Zelderloo Walter

3 nee: Seyns Valérie, Van Hove Diane, Van Roy Nils,

10 onthoudingen: De Jonge Jasper, De Schryver Reindert, Groenweghe Nele, Merckx Lean, Mus Niki, Nijs Marianne, Roesems Gino, Vanderoot Jef, Verecke Liesbet, Vergels Driss,

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van de bezwaren en opmerkingen ontvangen tijdens het openbaar onderzoek en besluit deze bezwaren en opmerkingen voor wat de zaak van de wegen betreft ontvankelijk maar ongegrond te verklaren.

Artikel 2. De gemeenteraad keurt de verplaatsing van de gemeenteweg de ligging, breedte en uitrusting, zoals opgenomen op het bijhorende rooilijnplan goed.

Artikel 3. De gemeenteraad neemt akte van de belofte van kosteloze grondafstand en draagt het college op om de kosteloze grondafstand toe te passen.

Namens Gemeenteraad, voor eensluidend afschrift

 Elektronisch ondertekend op
27/06/2025 door Katleen Valtin,
algemeen directeur

 Elektronisch ondertekend op
27/06/2025 door Harry De Win,
voorzitter